

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/47/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010260
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Branislavom Harabinom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, 20. 1. 2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená:
W. P.Ň.Z. narodená XX.XX.XXXX v T., trvalý pobyt Bratislava - H. T.

sa uznáva vinnou, že

obvinená W. P. dňa 18.01.2024 v čase o cca 14.21 h v Bratislave na Dudvažskej ulici v NS Hron v predajni TETA Drogerie na predajnej ploche odcudzila 2ks vitamíny na vlasy DonnaHair Forte 30 v hodnote 30,98 eur, 2ks deodorant Bi-es deo 150ml v hodnote 4,38 eur, detské telové mlieko John's mielo 300ml v hodnote 4,49 eur, 2ks kozmetiku MBL korektor Inst.01 v hodnote 23,98 eur, 1ks rúž Max Factor v hodnote 13,99 eur, 1ks RI rúž Last.Mat730 v hodnote 9,49 eur, a to tak, že uvedený tovar počas nákupu zobrala z regálov, vložila si ho do nohavíc a do vreciek, následne prišla k pokladni, kde zaplatila za tovar, ktorý mala v nákupnom košíku, pričom za vyššie vymenovaný tovar nezaplatila a prešla pokladničkou zónou von z predajne, čím tak spoločnosti TETA Drogerie Sr, s. r. o., so sídlom Hlohovecká 6, Lužianky, IČO: 35 694 254, spôsobila škodu vo výške 87,31 eur, pričom menovaná sa dňa 07.03.2023 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb. z. v znení neskorších predpisov, za čo jej bola v rovnaký deň príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Bratislava Podunajské Biskupice uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku A2200428259, a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 30.04.2023, právoplatným v totožný deň, sp. zn. OT 154/2023, trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 21.09.2023, právoplatným v totožný deň, sp. zn. OT371/2023 a trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 19.06.2023, právoplatným v totožný deň, sp. zn. OT102/2023, uznaná za vinnú zo spáchania trestných činov krádeže,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.