

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 2Er/334/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716218364  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:7716218364.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávnených 1./ mal. O., 2./ mal. O., zák. zast. N. proti povinnému D. o vymoženie dlžného výživného a bežného výživného, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a túto **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Bernardovi Janíkovi nepriznáva trovy exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi Mgr. Bernardovi Janíkovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky, ktorú povinný nezaplatil, napriek tomu, že mu tak rozsudok sp.zn. 30P/356/2012-214 zo dňa 16.09.2013, sp.zn. 30P/356/2012-227 zo dňa 16.09.2013 vydaný Okresným súdom Žilina v spojení s rozsudkom sp.zn. 5CoP/38/2014 zo dňa 27.05.2014 vydaným Krajským súdom v Žiline. Okresný súd Michalovce následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) obdržal žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po zistení, že podaný návrh spĺňa zákonné predpoklady ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ho poveril vykonaním tejto exekúcie.
2. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.03.2019 súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol odôvodnený tým, že pohľadávka na dlžnom výživnom je uhradená a povinný si plní svoju vyživovaciu povinnosť na bežné výživné pravidelne riadne a včas. Súdny exekútor pre prípad zastavenia exekúcie si neuplatnil trovy exekúcie.
3. Písomným oznámením - čestným prehlásením zo dňa 13.03.2019 povinný - D. čestne prehlásil, že svoju vyživovaciu povinnosť si bude plniť riadne a včas. Taktiež súdu predložil dohodu o zrážkach zo mzdy medzi zamestnávateľom MOBIS SLOVAKIA s.r.o. a zamestnancom D. zo dňa 25.03.2019.
4. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
5. Nakoľko súd zistil dôvod neprípustnosti exekúcie, ktorou je skutočnosť, že povinný si plní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá skutočnosť vylučuje vykonávanie exekúcie, podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil ju.
6. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

**Poučenie:**

1./ Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

2./ Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).