

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/126/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011275  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011275.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.01.2024 tento

### rozhodol:

Obvinení :

1. A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.,  
prechodne bytom B. XXX,

X. E. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. F.  
G. XXX, prechodne bytom B. XXX,

sa uznávajú vinnými, že

ako zákonní zástupcovia svojho maloletého syna H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom D., prechodne pobytom B. XXX, I. J., v školskom roku 2022/2023 žiak 3. ročníka Spojenej školy internátnej v Levoči, Nám. Štefana Kluberta 2, napriek vykonaným opatreniam zo strany školy formou opakovaných upozornení na neospravedlnenú absenciu žiaka na vyučovaní, poskytnutia pomoci pri zabezpečení jeho dochádzky, i v súčinnosti s terénnou pracovníčkou, starostom obce Kubáňovo a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, nezabezpečili jeho riadnu povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2022/2023 v období od septembra 2022 do 06.06.2023 nechodil pravidelne do školy a vymeškal 412 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom uvedený čas trávil v mieste prechodného pobytu, počas čoho došlo k výraznému zhoršeniu jeho správania,

t e d a

obvinení A. B. a E. B.

- každý z nich samostatne

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,  
t ý m s p á c h a l i

obvinení A. B. a E. B.

- každý z nich samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a odsudzujú sa

obvinená A. B.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

obvinený E. B.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 126/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.