

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202363  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202363.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX, dieťa rodičov: matky L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX a otca U. V., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXX, za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, starej matky U. V., O.. XX.XX.XXXX a starého otca E. V., O.. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

nariaďuje starým rodičom, U. V., O.. XX.XX.XXXX a E. V., O.. XX.XX.XXXX, odovzdať vnuka U. V., O.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podal dňa 20.08.2019 návrh na Okresný súd Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) u maloletého U. V., O.. XX.XX.XXXX, nakoľko uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 2PPOm/1/2019 zo dňa 21.01.2019, bol maloletý U. V. dočasne zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, U. V. R. E. V. z dôvodu, že rodičia nezvládali výchovu maloletého. Od marca tohto roku starí rodičia uvádzajú výchovné problémy s maloletým U.. Maloletý nerešpektuje autoritu starej matky a starého otca, osočuje ich, porušuje pravidlá nastavené starými rodičmi, nedodržiava večierku, stretáva sa s nevhodnými kamarátmi, s ktorými hráva karty o peniaze a následne tak vstupuje do vyvolaných konfliktov a šarvátok. Stará matka uviedla, že si vnuk v druhom polroku školského roka 2018/2019 zhoršil známky, nechcel chodiť do školy a peniaze zo štipendia míňal na nepodstatné a nepotrebné veci, namiesto toho, aby si zaplatil obedy v škole. Rovnako odmietal pomáhať s domácimi prácami s tvrdením, že on zadarmo pracovať nebude. Na konci školského roka sa zo školského výletu vrátil domov pod vplyvom alkoholu. V čase letných prázdnin sa jeho správanie zhoršilo, pre kamarátov pýtal od starej matky cigarety, domácnosť opúšťal bez oznámenia a vracal sa v neskorých nočných hodinách, alebo starým rodičom oznámil, že doma spať nebude, na čo starí rodičia privolali policajnú hliadku. Vzťahy v rodine sú napäté, aj starí rodičia navzájom prichádzajú do konfliktu, situácia sa stále zhoršuje. Starí rodičia majú obavy o jeho ako aj svoju bezpečnosť, starostlivosť a výchova vnuka je nad ich sily a možnosti.

2. S maloletým bol opakovane vykonaný pohovor a zisťovaný názor na výchovné problémy, ktoré uvádzajú jeho starí rodičia. Maloletý U. uviedol, že chodieval vypomáhať jednej pani z obce s domácimi prácami a tým si privyrábal k štipendiu, ktoré dostával od školy. Peniaze sa mu však mália a radšej by vraj išiel niekam pracovať, akoby mal chodiť do školy. V škole ho vraj už nič nové nenaučia a majú málo praxe, tak nevidí dôvod, prečo by tam mal chodiť. Pokiaľ ide o jeho kamarátov, uviedol, že má aj iných, ale sú v meste a tam ho starí rodičia nechcú pustiť a keďže on nemôže ísť von, tak oni chodia za ním. Svojim správaním odrádza vekovo rovnocenných kamarátov, aby sa s ním stretávali, ich rodičia poukazujú na to, že Mário má na nich zlý vplyv. Maloletý sa vyjadril, že v rodine má zabezpečené po materiálnej stránke všetko, ale nie je spokojný. So starým otcom nevychádza, priznal sa, že mu naschvál

oponuje a odvráva, lebo sa k nemu nespráva podľa jeho predstáv. Chcel by riadiť pravidlá v rodine, čo mu starý otec nikdy nedovolí a nepripustí, aby sa kvôli nemu rozhájala celá rodina, ktorá je súdržná. K rodičom sa už vrátiť naďalej odmieta, vyjadril sa, že on už nemá mamu a ani otca. Radšej by bol umiestnený v zariadení, kde by sa o neho postarali.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava realizoval pravidelné návštevy v rodine starých rodičov, informoval sa ohľadom školskej dochádzky a tiež správania sa maloletého. Starým rodičom a maloletému U. bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a ponúknutá možnosť psychologického poradenstva v ambulancii klinického psychológa, PhDr. Hrubejovej. Dňa 21.05.2019 ÚPSVaR Rožňava vypracoval odporúčanie na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulatnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody - odborné metódy na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch. Dňa 28.6.2019 Centrum pre deti a rodinu Mlynky - Biele Vody doručilo oznámenie o ukončení vykonávania opatrení z dôvodu nespolupráce maloletého U. so sociálnym pracovníkom a psychológom. Následne ÚPSVaR Rožňava sprostredkoval maloletému U. odborné vyšetrenie u klinického psychológa, PhDr. Bartókovej v Rožňave. Maloletý má rezervované miesto v Diagnostickom centre v Záhorskej Bystrici.

4. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

9. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom k tomu, že doterajšie opatrenia nevedli k dostatočnej náprave, správanie maloletého sa nezlepšilo, práve naopak, nemá záujem o spoluprácu ani o zlepšenie vzťahov v rodine a radšej by bol umiestnený v zariadení. Maloletý má tendencie ku konfliktom, čím narúša zaužívaný chod domácnosti. Starí rodičia už nie sú schopní vzniknutú situáciu zvládnuť. Súd preto neodkladným opatrením uložil starým rodičom povinnosť odovzdať maloletého Mária do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.