

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38EK/1148/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118312502
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118312502.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. G. XXX, XXX XX G., zast.: BB Consensus, s.r.o., so sídlom Kollárovo nám. 9, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: Y. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. J. L. XXXX/XX, XXX XX W. B. T., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 79.328,04 Eur vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jaroslav Kabáč, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Povinný je povinný nahradiť oprávnenému trovy právneho zastúpenia vo výške 359,26 Eur.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.08.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky 79.328,04 EUR na základe exekučného titulu - Rozsudku Krajského súdu Žilina, č. k. 2To/20/2017-1735 zo dňa 09.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.08.2017.
2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 23.08.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 76Ex 412/18 - 36. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 28.08.2018 a povinnému bolo doručené dňa 17.9.2018.
3. Povinný dňa 2.10.2018 doručil poštou súdnemu exekútorovi Návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol povinným podaný na pošte dňa 1.10.2018, čiže Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej lehote 15 dní. Právny zástupca oprávneného bol následne dňa 5.10.2018 vyzvaný na vyjadrenie k doručenému Návrhu na zastavenie exekúcie, vyjadrenie právneho zástupcu BB Consensus, s.r.o., Bratislava - Staré Mesto bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 17.10.2018, následne bolo vyjadrenie doručené poštou dňa 19.10.2018. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Povinný dôvodil svoj návrh tým, že exekučné konanie je nezákonné z dôvodu, že povinnému nebol exekučný titul, ktorým je rozsudok Krajského súdu v Žiline, s.zn. 2 To/20/2017 - 1735 na peňažné plnenie, doručený do vlastných rúk. Ďalej povinný vo svojom vyjadrení uvádza, že neboli splnené zákonné podmienky vzniku právoplatnosti a vykonateľnosti. Povinný taktiež vo svojom vyjadrení uviedol, že sa jedná o duplicitnú, už skôr uplatňovanú pohľadávku.
4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Podľa vyjadrenia oprávnený nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Vo svojom vyjadrení uvádza, že nenastali okolnosti, na základe ktorých by mohla byť exekúcia zastavená. Oprávnený má za to, že námietky vznesené povinným sú neopodstatnené a návrh na vykonanie exekúcie je nedôvodný. V návrhu povinného zo dňa 01.10.2018 na zastavenie exekúcie povinný nepreukázal žiadne iné skutočnosti podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a oprávnený preto žiada súd, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods.

1, ods. 3 Exekučného poriadku na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu zamietol ako nedôvodný.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Podľa § 183 ods. 1 Trestného poriadku Rozsudok je právoplatný, a ak neustanovuje tento zákon nič iné, aj vykonateľný, ak a) zákon proti nemu nepripúšťa odvolanie.

10. Podľa § 255 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav 38Ek/1148/2018 ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. V zmysle predloženého exekučného titulu bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 79.328,04 Eur. V exekučnom konaní si oprávnený uplatnil náhradu advokátskych trov za vypracovanie a podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie (1 právny úkon + režijný paušál + 20% DPH).

16. Súd má za to, že povinný nepreukázal žiadnym spôsobom zánik vymáhaného nároku pred začatím exekučného konania a taktiež nepredložil relevantné dôkazy o zániku pohľadávky, na základe ktorých by mohla byť exekúcia zastavená. Z rozhodovacej praxe exekučného súdu vyplýva, že exekučný súd nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálnu

vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom takýchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. Samotné dovolanie nemá odkladný účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti zo zákona. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu preukázané dôvody hodné osobitného zreteľa. Na základe uvedeného súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne. Exekučné konanie začalo podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 04.08.2018, pričom povinný do uvedeného dňa nepreukázal úhradu pohľadávky. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku je dôvodom na zastavenie exekúcie okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a ktorá mala za následok zánik vymáhaného nároku. Jedným zo spôsobov zániku nároku je jeho splnenie, ktorého právna úprava je obsiahnutá v hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník). Podstatné však je, že k takému plneniu musí dôjsť po vzniku exekučného titulu a mimo rámca exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania, pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky, čím sa exekúcia (jej časť) bez ďalšieho končí a žiadne rozhodnutie sa nevydáva. Povinný sám svojím konaním zapríčinil, že sa s platením judikovanej pohľadávky dostal do omeškania.

17. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie v súlade s predloženými dôkazmi a ustanoveniami Exekučného poriadku, súd konštatuje, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

18. Oprávnený si v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnili trovy právneho zastúpenia, keď žiadali aby im súd priznal náhradu trov vo výške 359,26 Eur (289,62 Eur + 9,8 Eur + 20%DPH). Nakoľko súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol a oprávnenému náhradu trov právneho zastúpenia vo výške celkom 359,26 Eur priznal (II. výrok uznesenia), po právoplatnosti tohto uznesenia bude vydaný Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie, v ktorom budú tieto trovy zahrnuté do trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.