

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17Cb/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203764
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203764.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom JUDr. Péter Nagy v právnej veci žalobcu: LANDO SLOWAKEI, s.r.o., IČO: 36 547 549, so sídlom Hlavná 2186/73A, Šaľa, právne zast.: JUDr. Peter Homola, advokát, so sídlom Zelinárska 6, Bratislava, proti žalovanému: Vítá Fruit Trade CZ s.r.o., IČO: 48 200 603, so sídlom Nové sady 988/2, Staré Brno, Česká republika, o zaplatenie 390,- € s príslušenstvom a iné, podľa § 273 CSP takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 430,- € (v tom istina 390,- € a paušálna náhrada nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 40,- €) spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 390,- € od 30.10.2017 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi s a p r i z n á v a n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom žaloby doručenej na tunajší súd dňa 21.08.2018 bol nárok žalobcu voči žalovanému z titulu nezaplatenej ceny za prepravu tovaru objednanú žalovaným dňa 22.08.2017 u žalobcu, ktorá bola po zabezpečení tejto prepravy žalobcom vyúčtovaná žalovanému faktúrou č. XXXXXXXXX zo dňa 30.08.2017 v sume 390,- eur, so splatnosťou 29.10.2017. Žalobca si zároveň uplatnil v podanej žalobe aj nárok na úroky z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 390,- eur od 30.10.2017 až do zaplatenia, nárok na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky podľa § 369c ods. 1 Obchodného zákonníka vo výške 40,- eur a aj nárok na plnú náhradu trov konania. Z obsahu spisu, ako aj z povahy strán sporu vyplýva, že ide o obchodnoprávny spor.

2. Súd podľa § 167 ods. 2 CSP uznesením č.k. 17Cb/41/2018-60 zo dňa 17.01.2019 uložil žalovanej osobe povinnosť vyjadriť sa k pripojenej žalobe s poučením o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie, ktorým súd pripojenej žalobe vyhovie. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučeniami o procesných právach a povinnostiach bolo žalovanému doručené elektronicky do dátovej schránky so spôsobom doručovania do vlastných rúk dňom 18.07.2019, a to prostredníctvom prijímajúceho orgánu podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1393/2007 z 13.11.2007.

3. Žalovaný sa v určenej lehote 15 dní k žalobe nijako nevyjadril. Tým boli splnené podmienky § 273 písm. a) až c) CSP na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a teda nakoľko v prerokúvanej obchodnoprávnej veci ide o žalobu na plnenie, súd jej podľa § 273 CSP rozsudkom pre zmeškanie v celom rozsahu vyhovel (výrok I).

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %, keďže žalobca mal vo veci plný úspech. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ CSP). Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značke a označení veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa, tiež uviesť, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.