

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/1513/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203295
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5615203295.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávnenej Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, proti povinnej I. E., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom F. C.. I. J. XXXX/XX, A. E., ktorá zomrela XX. XX. XXXX, pre vymożenie pohľadávky vo výške 1 164,08 eura, vykonávanej súdnou exekútorou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, so sídlom Exekútorského úradu Slovenská 52, Prešov, pod spisovou značkou EX 291/15, takto

rozhodol:

- I. Exekúcia sa zastavuje.
- II. Súd oprávnenej ukláda zaplatiť súdnej exekútorke trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Pred súdnou exekútorou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou sa dňa 01. 04. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 291/15 na vymożenie pohľadávky vo výške 1 164,08 eura, priznanej vykonateľným trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13. 04. 2012, sp. zn. 2T/34/2012. Súdna exekútorka začala vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 055432* zo dňa 27. 04. 2015, ktoré udelil tunajší súd na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 1 164,08 eura a trovy exekúcie.
2. V priebehu konania doručila súdna exekútorka súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že úmrtia povinnej, ktorá nezanechala žiadny majetok.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťľovou smrťou.
6. Súd preskúmaním zistil, že uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 02. 2019, sp. zn. 5D/682/2018, právoplatným 03. 04. 2019, bolo dedičské konanie po povinnej zastavené, nakoľko poručiťľka nezanechala žiadny majetok.
7. V prípade ak povinná zomrie v priebehu exekúcie, v konaní sa pokračuje proti jej dedičom, ktorí zodpovedajú za jej dlhy do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. Povinnosti vyplývajúce z exekučného vzťahu tak smrťou povinnej nezanikajú, ale v zmysle § 37 ods. 3 Exekučného poriadku prechádzajú

na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľky stávajú subjektom jej práv a povinností, pričom veritelia od nich môžu požadovať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V danom prípade však povinná nezanechala žiaden majetok a dedičské konanie bolo pre jej nemajetnosť právoplatne zastavené. Nakoľko povinná zomrela nemajetná, žiadny dedič nevstúpil do jej povinností, preto súd v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., súd pri určovaní výšky trov exekúcie vychádzal z vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení platnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „vyhláška“). V súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky súd priznal exekútorke minimálnu zákonnú odmenu vo výške 33,19 eura. Súdna exekútorka je platiteľkou dane z pridanej hodnoty, preto súd zvýšil odmenu o 20 % DPH, t. j. o 6,64 eura. Celkom tak súd priznal súdnej exekútorke náhradu vzniknutých trov vo výške 39,83 eura, ktoré je povinná zaplatiť oprávnená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o zastavení exekúcie a vo výroku o nároku na náhradu trov exekúcie (t. j. proti rozhodnutiu kto platí trovy exekúcie), možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o výške trov exekúcie, odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C. s. p.).