

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/135/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203683
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203683.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. L., G.. XX.XX.XXXX, E. Č. R. O. V. Q. P. Z. B. - V. V. O., I. XXX/X, B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - M. L.Á., G.. XX.XX.XXXX, E. K. W., a otca - Q. L., G.. X.X.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny v B. - V. V. O., I. XXX/X, B. je povinné odovzdať maloleté dieťa: L. L., G.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Z., G.. C.. G. XXX, Z. s tým, že maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Z. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého L.Q. L., G.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Z., G.. C.. G. XXX, Z..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 19.8.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Z., G.. C.. G. XXX, Z., uložil maloletému dieťaťu zmenu zariadenia z Centra pre deti a rodiny Z. B. - V. V. O. na Reedukačné centrum Z. a uložil Centru pre deti a rodiny Z. B. - V. V. O. osobne odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Z..

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že dňa 18.10.2017 bol maloletý na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I o neodkladnom opatrení pod č. k. 3PPOm/1/2017-10 zo dňa 17.10.2017 zverený do starostlivosti Krízového strediska V. Z. K.. Následne bol uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 21P/189/2017-15 zo dňa 24.11.2017 zverený do Reedukačného centra Č.. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 21P/43/2018 zo dňa 11.4.2018 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým v Reedukačnom centre Č.. Následne Okresný súd Galanta uznesením č. k. 19P/105/2018-8 zo dňa 20.9.2018 rozhodol o zmene zariadenia pre maloletého a maloletý bol dňa 28.9.2018 umiestnený do Centra pre deti a rodiny Z. B., nakoľko Reedukačné centrum Č. v hodnotiacej správe navrhlo zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti v zariadení nerežimového typu a maloletý bol bližšie k súrodencom a matke. Maloletý bol po premiestnení spočiatku slušný, tichý, utiahnutý. Už v októbri 2018 sa u neho začali prejavovať poruchy správania. Je v starostlivosti pedopsychiatra, kde má stanovenú diagnózu Hyperkinetická porucha správania a má predpísané lieky. Prejavili sa u neho znaky sebapoškodzovania a často sa ukazuje polonahý v okne. Nahý vtrhol do izby dievčat. Má potrebu upútať na seba pozornosť. V návale zlosti má tendenciu rozbíjať veci. Hľadá rôzne možnosti, ako sa dostať k cigaretám, ktoré potom rozdáva ostatným

chovancom. V škole bezdôvodne provokuje spolužiakov a neprimerane sa správa k spolužiačkam. Nerešpektuje authority, hlavne ženy. V školskom roku 2018/2019 navštevoval 6. ročník základnej školy a 8. ročník povinnej školskej dochádzky. Povinnú školskú dochádzku bude mať ukončenú k 30.6.2020. Dňa 2.6.2019 bol maloletý zapletený do nevhodného sexuálneho správania v rámci Centra pre deti a rodiny Z. B.. Centrum túto skutočnosť oznámilo prokuratúre, polícii a kurátorom. Dospelí k názoru, že maloletý potrebuje umiestnenie do režimového zariadenia, nakoľko od jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny Z. B. vytvára okolo seba konflikty, problémy, ktorými negatívne ovplyvňuje aj ostatné deti. Matka maloletého od jeho umiestnenia žiadnym spôsobom neupravila svoje osobné a majetkové pomery. Od januára 2019 nepracuje, nemá preukázateľný pravidelný príjem. Býva vždy u aktuálneho partnera, ktorých strieda. Toho času býva u svojej sestry vo Z. M.. Maloletého navštevovala, ale nie často. Matka záujem o maloletého len verbalizuje. Dospelí súrodenci sa o maloletého od jeho umiestnenia ani raz nezaujímali. Na základe negatívneho správania maloletého požiadali o prijatie maloletého Reedukačné centrá K. C., Č., Z. L., A. Q. M., ktoré odmietli prijať maloletého. Reedukačné centrum Z. im zaslalo písomné stanovisko, že maloletého sú schopní prijať 2.9.2019.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, ako aj s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 19P/44/2019, 21P/102/2019 a 21P/133/2019.

4. Súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 21P/43/2018-36 zo dňa 11.4.2018 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Reedukačnom centre Č.. Matka maloletého bola zaviazaná na platenie výživného na maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa počnúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.7.2018. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/105/2018-8 zo dňa 20.9.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z. B. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2018 a maloletý bol do Centra pre deti a rodiny Z. B. umiestnený dňa 28.9.2018. Zároveň súd začal konanie o zmenu zariadenia, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom. Toto konanie prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/44/2019 a pojednávanie vo veci je nariadené na 12.9.2019. Úrad práce, sociálnych detí a rodiny Galanta dňa 16.8.2019 doručil tunajšiemu súdu návrh vo veci samej na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

5. Z návrhu Centra pre deti a rodiny Z. B. - V. V. O. na zmenu zariadenia neodkladným opatrením zo dňa 5.6.2019 vyplýva, že maloletý bol do ich zariadenia prijatý dňa 28.9.2018. Škola počas celého obdobia avizovala nevhodné správanie maloletého počas vyučovania. Maloletý nerešpektoval autoritu pedagóga, neplnil pokyny, používal vulgarizmy. Toto správanie sa vyskytuje rovnako aj od príchodu maloletého do centra. Maloletý odmieta rešpektovať autoritu vychovávateľov, vulgárne sa vyjadruje na ich adresu a v skupine medzi inými chlapcami iniciuje bitky. Ťažko ovláda svoje pudy, je hlučný a podráždený. Jeho správanie má negatívny vplyv na celkové fungovanie samostatne usporiadanej skupiny. Provokuje chlapcov k fyzickému násiliu a k tomu, aby nerešpektovali autoritu. Tento stav je v ich podmienkach neudržateľný. Nevedia maloletému zabezpečiť starostlivosť, akú potrebuje. Nastali u neho zmeny v správaní, ktoré nie sú zvládnuteľné bežnými postupmi vo výchove v centre. Nedodríava zákaz fajčenia. Maloletý bol zapletený do nevhodného sexuálneho správania v rámci centra dňa 2.6.2019. Využili všetky prostriedky, aby pre maloletého vytvorili vhodné podmienky, maloletý ich však nedokázal vnútorne akceptovať. Z uvedených dôvodov navrhujú zmenu zariadenia pre maloletého na reedukačné centrum až do jeho plnoletosti. Toto preradenie odporúča aj pedopsychiater, ktorého maloletý navštevuje.

6. Z lekárskej správy MUDr. T. O. z kontrolného pedopsychiatrického vyšetrenia zo dňa 30.5.2019 vyplýva, že vzhľadom na výrazné poruchy správania maloletého aj pri farmakologickej liečbe odporúča preradenie do reedukačného centra.

7. Z oznámenia Reedukačného centra Z. zo dňa 9.7.2019 vyplýva, že súhlasia s prijatím maloletého do ich zariadenia na výchovné opatrenie od 2.9.2019, nakoľko do uvedeného termínu majú všetky miesta obsadené.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

24. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Pre osvedčenie práva je pritom potrebné, aby navrhovateľ bol vecne legitimovaný a taktiež, aby navrhovateľom uplatňovaný nárok nebol zjavne neopodstatnený. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

25. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa premiestni z Centra pre deti a rodiny Z. B., v ktorom sa nachádza na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/105/2018-8 zo dňa 20.9.2018, právoplatným dňa 13.10.2018, do Reedukačného centra Z.. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a jeho prílohami mal osvedčené, že maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny Z. B.. Už krátko po príchode do zariadenia sa u neho začali prejavovať poruchy správania v škole a aj v centre. Prejavili sa u neho znaky sebapoškodzovania, nerešpektuje autority, používa vulgarizmy, v návale zlosti rozbíja veci, iniciuje bitky, fajčí cigarety, neprimerane sa správa k spolužiackam. Dňa 2.6.2019 sa zúčastnil nevhodného sexuálneho správania v centre. Vytvára okolo seba problémy a konflikty, ktorými negatívne ovplyvňuje aj ostatné deti. V centre mu nedokážu zabezpečiť starostlivosť, akú by potreboval. Centrum pre deti a rodiny Z. B. a tiež pedopsychiater odporučili umiestniť maloletého do reedukačného centra. Reedukačné centrum Z. súhlasilo s prijatím maloletého až od 2.9.2019, nakoľko skôr nemali voľné miesto. Keďže aj naďalej pretrvávajú dôvody potreby umiestnenia maloletého do reedukačného centra a Reedukačné centrum Z. súhlasí s prijatím maloletého od 2.9.2019, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a nariadil Centru pre deti a rodiny B. odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Z. s tým, že maloletý sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Z. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého, nakoľko maloletý potrebuje zvýšené výchovné pôsobenie a kontrolu v zariadení s režimom.

26. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Z., G. C.. G. XXX, Z..

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.