

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/153/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719202998
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719202998.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti G. A., Z.. XX.XX.XXXX, P. A., Z.. X.X.XXXX, B. A.H., Z.. XX.X.XXXX, F. A., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky T. A., Z. XX. XX. XXXX, trvale bytom Á. XX, K. Č. B. R. T. Q..J..H., L. - Ž., štátna občianka SR a otca B. X., Z. XX. XX. XXXX, trvale bytom Á. XX, štátny občan SR, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/20/2018-43 zo dňa 30.05.2018, počnúc dňom 27.04.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26. 06. 2019 bola na Okresný súd Zvolen prenesená miestna príslušnosť z Okresného súdu Lučenec uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/30/2019 - 22 zo dňa 10. júna 2019, právoplatného dňa 18. 6. 2019 s podnetom na začatie konania o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletými deťmi.

2. Okresný súd Zvolen uznesením číslo konania 5P/153/2019 - 39 zo dňa 22. 08. 2019 začal z úradnej povinnosti konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletými deťmi.

3. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

4. Súd pri rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 05.06.2019, doručenej Okresnému súdu Lučenec dňa 06.06.2019 vyplýva, že na základe sociálnych šetrení v rodine maloletých detí, zistených skutočností a došlých správ, úrad konštatoval, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad na maloletými deťmi splnil svoj účel a nie je potrebné rodinu naďalej monitorovať a usmerňovať, preto navrhol Okresnému súdu Lučenec, aby zrušil nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/20/2018-43 zo dňa 30.05.2018, právoplatný dňa 27.07.2018. Následne Okresný súd Lučenec preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Zvolen z dôvodu, že maloleté deti sa toho času spolu s matkou zdržiavajú, resp. bývajú v Detve časť Želobudza (uznesenie Okresného súdu Lučenec 12P/30/2019-22 zo dňa 10.06.2019). Následne Okresný súd

Zvolen začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletými deťmi (uznesenie č. k. 5P/153/2019-39 zo dňa 22.08.2019). Po oboznámení sa so správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 05.06.2019 o šetrení pomerov v rodine, súd usúdil, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi splnil svoj účel a ako ďalší dôvod pre zrušenie je skutočnosť, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi bol nariadený najdlhšie na 9 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/20/2018-43 zo dňa 30.05.2018, právoplatným dňa 27.07.2018 t. j. najdlhšie do 27.04.2019.

5. Vzhľadom na uvedené dôvody súd zrušil nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).