

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B1-10Csp/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121409632  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6121409632.3

## Rozhodnutie

Mestský súd Bratislava IV pred sudkyňou JUDr. Danou Káčerovou v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24785199, zastúpeného: ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 42/97, 058 01 Poprad, proti žalovanému: A. B., narodený dňa X.X.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 14 984,33€ s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 14 984,33 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14 928,69 € odo dňa 2.12.2020 do zaplatenia, úrok vo výške 2 464,44 €, úrok z omeškania vo výške 109,45 €, všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobcovi vo vzťahu k žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu sto percent (100%).

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28.6.2021, následne postúpenou konajúcemu súdu dňa 8.3.2022 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 14 984,33 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14 984,33 € odo dňa 2.12.2020 do zaplatenia, na zaplatenie úroku vo výške 2 464,44 € a úroku z omeškania vo výške 109,45 €. Žalobca žalobu odôvodnil na tom skutkovom základe, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s. uzatvorila so žalovaným dňa 13.11.2017 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5136577944 (ďalej Zmluva v príslušnom gramatickom Tvare), na základe ktorej sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanému poskytnúť bezúčelový úver vo výške 18 000 €, ktorý bol žalovaným čerpaný dňa 13.11.2017 a 14.11.2017 v plnej poskytnutej výške. Žalovaný sa zaviazal úver v prospech právneho predchodcu žalobcu splácať v pravidelných mesačných splátkach v počte 96, pričom splátka bola splatná k 15. dňu v mesiaci. Prvá splátka bola splatná prvý kalendárny mesiac nasledujúci po mesiaci, v ktorom bola uzatvorená Zmluva, t.j. 15.12.2017 a posledná splátka bola splatná dňa 15.11.2025.

2

Žalovaný sa za poskytnutie úveru zaviazal zaplatiť v prospech právneho predchodcu žalobcu zmluvný úrok, ktorý bol dohodnutý v Zmluve, zaviazal sa zaplatiť poplatok za poistenie vo výške 13,24 € mesačne. Celkové náklady spojené s úverom predstavovali sumu 7 719,09 €. Celková čiastka, ktorú sa zaviazal žalovaný v prospech právneho predchodcu žalobcu zaplatiť bola suma 25 719,09 €.

Žalovaný si svoje povinnosti úver splácať riadne a včas nesplnil, z tohto dôvodu právny predchodca žalobcu v zmysle uzatvorenej Zmluvy dňa 30.10.2020 zaslal žalovanému výzvu k splneniu dlhu, v ktorej žalovaný bol súčasne upozornený na možnosť vyhlásenia úveru za splatný. Žalovaný aj napriek tejto výzve úver právnemu predchodcovi žalobcu nezaplatil a z tohto dôvodu právny predchodca žalobcu dňa 1.12.2020 úver vyhlásil za predčasne splatný.

Žalovaný celkovo právnemu predchodcovi zaplatil len sumu 6 178,77 €. Žalovaný ku dňu zosplatenia úveru, t.j. je ku dňu 1.12.2020 bol povinný zaplatiť právnemu predchodcovi žalobcu sumu 16 769,21 €.

Listom zo dňa 17.12.2020 právny predchodca žalobcu žalovaného upozornil, že žalovaný je v omeškaní viac ako 3 mesiace so zaplatením splatnej pohľadávky a zároveň upozornil žalovaného, že pohľadávku je oprávnený postúpiť na tretí subjekt. Právny predchodca žalobcu na žalobcu postúpil zvyšok pohľadávky vedenej voči žalovanému a to Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 23.03.2021 s účinnosťou od 29.03.2021. Na žalobcu bola postúpená pohľadávka vo výške 17 383,86 €, ktorá pozostávala z istiny vo výške 14 928,69 €, zmluvného úroku vo výške 2 101,89 €, zákonného úroku z omeškania vo výške 109,45 € a z pôvodných poplatkov vo výške 55,64 €. Žalovanému bola zmena veriteľa oznámená právnym predchodcom žalobcu listom zo dňa 30.03.2021.

Žalobca si voči žalovanému žalobou uplatňuje len sumy vyplývajúce zo samotného vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru - dlžnú istinu vo výške 14 928,69 €, zmluvný úrok splatný ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 1 670,81 €, poplatky splatné ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru v sume 55,64 €, nezaplatené poplatky za poistenie vo výške 55,64 €. Žalobca si voči žalovanému uplatňuje aj úrok z omeškania od prvého dňa omeškania do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 109,45 €, zmluvný úrok vo výške 9,9% ročne z dlžnej istiny od prvého dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, to je od 02.12.2020 do 15.06.2022 vo výške 793,63 €, úrok z omeškania vo výške 5% z istiny 14 928,69 € od prvého dňa nasledujúceho po dni vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. od 2.12.2020 do zaplatenia.

Žalobca spolu so žalobou súdu doručil listinné dôkazy: Zmluvu o postúpení pohľadávok uzatvorenú medzi Slovenskou sporiteľňou, a. s., v zmluvnom postavení postupcu a žalobcom v zmluvnom postavení postúpniaka, Zmluvu o splátkovom úvere uzatvorenú medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným dňa 13.11.2017, súpis prehľadu úveru, výzvu zo dňa 30.10.2020, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru vypracované právnym predchodcom žalobcu dňa 02.12.2020, doručenkú z predmetnej zásielky, výzvu zo dňa 17.12.2020 vypracovanú právnym predchodcom žalobcu pred postúpením pohľadávky

3

doručovanú žalovanému, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 30.03.2021 vypracované právnym predchodcom žalobcu, predžalobnú výzvu.

2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu sp.zn. 11Up/1103/2021 dňa 25.10.2021, ktorý však sa nepodarilo žalovanému doručiť a žalobca v upomínacom konaní oznámil príslušnému súdu, že trvá na pokračovaní v konaní.

3. Súd uznesením č. k. 10Csp/29/2022 - 90 zo dňa 12.4.2022 vyzval žalovaného, aby súdu v súdom určenej lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia doručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby, v ktorom bol povinný uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, žalovaný bol zároveň vyzvaný, aby k písomnému vyjadreniu pripojil listinné dôkazy, na ktoré by sa bol odvolával a zároveň, aby označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak by uplatnený nárok žalobcom žalobou v celom rozsahu neuznával. Spolu s uznesením bola žalovanému doručovaná žaloba a všetky listinné dôkazy doručené žalobcom spolu so žalobou. Uznesenie spolu so žalobou a listinnými dôkazmi bolo žalovanému doručené uložením na pošte. Súd na úradnej tabuli súdu, ako aj na webovej stránke súdu oznámil, že bola voči žalovanému podaná žaloba. Žalovaný v súdom určenej lehote súdu nedoručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby.

4. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 22.1.2024, na ktorý strany sporu predvolal. Na termín pojednávania sa dostavil právny zástupca žalobcu, žalovaný na termín pojednávania sa nedostavil aj napriek tomu, že predvolanie na termín pojednávania spolu s poučením bolo žalovanému doručené prostredníctvom Ministerstva vnútra SR, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Odborom poriadkovej polície, Obvodným oddelením PZ Bratislava Staré Mesto -Východ dňa 30.9.2023, žalovaný svoju neprítomnosť do vyvolania veci neospravedlnil.

5. Z obsahu listinného dôkazu Zmluvy o splátkovom úvere mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu, v zmluvnom postavení banky - veriteľa a žalovaný, v zmluvnom postavení dlžník, uzatvorili dňa 13.11.2017 Zmluvu o splátkovom úvere. V Zmluve bola špecifikovaná výška úveru v sume 18 000 €. Druh úveru bol v Zmluve špecifikovaný ako Spotrebný úver na Čokoľvek. Typ a výška úrokovej sadzby bola dohodnutá ako fixná do splatnosti 9,90 % ročne v deň uzatvorenia Zmluvy, z ktorej bola poskytnutá zľava z úrokovej sadzby vo výške a za podmienok uvedených v Zmluve. Spôsob poskytnutia úveru bol zmluvnými stranami dohodnutý jednorázovo. Výška splátky a splatnosť splátky úveru bola zmluvnými stranami dohodnutá v sume 267,92 € mesačne, k 15. dňu v kalendárnom mesiaci. Splatenosť prvej splátky bola dohodnutá k 15.12.2017. Splatenosť úrokov a poplatkov bola dohodnutá mesačne, ku dňu splátky v kalendárnom mesiaci. Počet splátok bol zmluvnými stranami dohodnutý 96. Konečná splátka úveru bola zmluvnými stranami dohodnutá na deň 15.11.2025. Ročná percentuálna miera nákladov bola v Zmluve uvedená 9,85 %, priemerná hodnota RPMN bola uvedená 8,96 %.

6. Z obsahu listinného dôkazu s označením Výzva zo dňa 30.10.2020 mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu žalovanému oznámil, že žalovaný sa so splácaním úveru dostal do omeškania ku dňu 30.10.2020 vo výške 3 459,01 €. Právny predchodca žalobcu žalovaného

4

vyzval, aby dlžnú sumu zaplatil najneskôr do 15 dní od doručenia výzvy. Právny predchodca žalobcu zároveň upozornil žalovaného, že v prípade, že dlžnú sumu do určeného dňa splatnosti nezaplatí, pristúpi k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti pohľadávky. Zásielka bola právnym predchodcom žalobcu doručovaná žalovanému, avšak neúspešne.

7. Z obsahu listinného dôkazu s označením Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej platnosti úveru zo dňa 2.12.2020 mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému, že žalovaný porušil svoje povinnosti v zmysle bodu 8.1, písm. a/ Produktových obchodných podmienok pre hypotekárne a splátkové úvery – dostal sa do omeškania s platením splátky úveru, ktoré trvalo viac ako tri mesiace. Právny predchodca žalobcu žalovanému oznámil, že ku dňu 1.12.2020 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru, v dôsledku čoho sa pohľadávka zo Zmluvy o úvere stala splatnou v celom rozsahu. Zásielka bola právnym predchodcom žalobcu doručovaná žalovanému, no bola mu vrátená s poznámkou adresát neznámy.

8. Z obsahu listinného dôkazu s označením Oznámenie o postúpení pohľadávky podľa ustanovenia § 526 Občianskeho zákonníka právny predchodca žalobcu žalovanému oznámil, že postúpil pohľadávku na žalobcu.

9. Z obsahu listinného dôkazu s označením Zmluva o postúpení pohľadávok mal súd preukázané, že žalobca v zmluvnom postavení postupníka so spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s., v zmluvnom postavení postupcu, uzatvoril Zmluvu o postúpení pohľadávok. Medzi postúpenými pohľadávkami bola aj pohľadávka Slovenskej sporiteľne, a.s. voči žalovanému.

10. Podľa ustanovenia §1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov( platného a účinného v čase uzatvorenia právneho úkonu medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa ustanovenia §1 ods.2 cit. zákona spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa

5

tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c) týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje Podľa ustanovenia § 9 ods.1 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa ustanovenia §9 ods.2 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych

6

podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti

7

spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa ustanovenia § 17 ods.1 cit. zákona práva vyplývajúce zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere neprechádzajú a veriteľ ich nemôže previesť na tretiu osobu; to neplatí, ak prechádza alebo sa postupuje pohľadávka so všetkými právami s ňou spojenými a

a) ide o prechod alebo postúpenie z veriteľa oprávneného poskytovať spotrebiteľský úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu 18b) na veriteľa podľa § 20 ods. 1 písm. a), banku, zahraničnú banku alebo pobočku zahraničnej banky, a

b) prechádza alebo postupuje sa pohľadávka po konečnom termíne splatnosti spotrebiteľského úveru alebo pohľadávka, ktorá sa stala splatnou pred termínom konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru.

Podľa ustanovenia § 2 ods.1 písmeno a/,b/ zákona č. 483/2001 Z.z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov banka je právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky založená ako akciová spoločnosť, ktorá prijíma vklady a poskytuje úvery a ktorá má na výkon činností podľa písmen a) a b) udelené bankové povolenie. Iná právna forma banky sa zakazuje.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 8, veta prvá a tretia zákona č. 483/2001 Z.z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len "postupník"), aj bez súhlasu klienta; týmto nie sú dotknuté pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o spotrebiteľskom úvere podľa osobitného predpisu 87ac) ani pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o úveroch na bývanie podľa osobitného predpisu. 87ad) Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých omeškaní

8

klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom

Podľa ustanovenia §53 ods.9 Občianskeho zákonníka (ďalej OZ) ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa ustanovenia § 524 ods.1 veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa ustanovenia §524 ods.2 OZ s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa ustanovenia § 525 ods.1 OZ postúpiť nemožno pohľadávku, ktorá zaniká najneskôr smrťou veriteľa alebo ktorej obsah by sa zmenou veriteľa zmenil. Postúpiť nemožno ani pohľadávku, pokiaľ nemôže byť postihnutá výkonom rozhodnutia.

Podľa ustanovenia §525 ods.2 OZ nemožno postúpiť pohľadávku, ak by postúpenie odporovalo dohode s dlžníkom.

Podľa ustanovenia § 526 ods.1 OZ postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi.

Podľa ustanovenia §526 ods.2 OZ ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení.

Podľa ustanovenia § 565 OZ ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

11. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko z dokazovania mal súd preukázané, že žalobca je aktívne vecne legitimovaný subjekt. Svoju aktívnu vecnú legitimáciu žalobca súdu preukázal doručením Zmluvy o postúpení pohľadávky uzatvorenej s pôvodným veriteľom žalovaného.

12. Právny predchodca žalobcu (ktorý svoju podnikateľskú činnosť vykonával na základe povolenia) v zmluvnom postavení banky - veriteľa so žalovaným, ako fyzickou osobou v právnom postavení dlžníka (ktorý má postavenie spotrebiteľa), uzatvoril platný právny úkon

9

- Zmluvu o splátkovom úvere v súlade s ustanovením §9 zákona č. 129/2010 Z.z, ktorá obsahuje podstatné náležitosti definované v citovanom ustanovení §9 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd mal za preukázané, že právny predchodca žalobcu, v zmysle platne uzavretého právneho úkonu, si voči žalovanému záväzok poskytnúť úver splnil, žalovaný sa zaviazal právnemu predchodcovi žalobcu dohodnutý úver splatiť v pravidelných mesačných splátkach v Zmluve špecifikovaných, v Zmluvne dohodnutých dátumoch splatnosti. Žalovaný zmluvný záväzok voči právnemu predchodcovi žalobcu si nesplnil a úver právnemu predchodcovi žalobcu nevrátil v dohodnutej výške a termíne.

13. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému, ktorý si nesplnil povinnosti dlžníka voči pôvodnému veriteľovi predstavovala ku dňu vyhlásenia rozsudku dlžnú istinu vo výške 14 984,33 €, úrok vo výške 2 464,44 €, úrok z omeškania vo výške 109,45 €.

Súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného, aby v prospech žalobcu zaplatil istinu vo výške 14 984,33 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14 928,69 € odo dňa 2.12.2020 do zaplata, úrok vo výške 2 464,44 €, úrok z omeškania vo výške 109,45 €, všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

14. Podľa ustanovenia § 218 ods.1 CSP obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozsudku. Vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne.

Podľa ustanovenia § 255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ustanovenia § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Súd priznal žalobcovi vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobca v konaní mal plný úspech.

POUČENIE:

#### **Poučenie:**

POUČENIE:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

10

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

11

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).