

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422200979  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6422200979.11

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica, dieťa matky: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, XXX XX D. E., v konaní právne zast. advokátkou JUDr. Adriánou Šebestovou, so sídlom AK Ul. SNP 581/111, 965 01 Žiar nad Hronom a otca: F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. H. X, XXX XX E., v konaní právne zast.: Špireková & Partners s.r.o., IČO: 47 232 811, so sídlom Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému, takto

### rozhodol:

Súd vylučuje návrh na zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX na samostatné konanie.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Žiar nad Hronom bol dňa 1.4.2022 právnou zástupkyňou navrhovateľky doručený návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Súd rozhodol rozsudkom č.k. 22P/44/2022-236 zo dňa 19.8.2022, ktorým schválil rodičovskú dohodu o osobnej starostlivosti o maloletého a o úprave styku otca s maloletým, určil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletému a rozhodol o zročnom výživnom a trovách konania. Na základe podaného odvolania Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 15CoP/3/2023-341 zo dňa 29.3.2023 zrušil výrok vyživovacej povinnosti otca, o zročnom výživnom a výrok o náhrade trov konania a vec vrátil súdu na ďalšie konania a nové rozhodnutie.

2. Dňa 18.12.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie otca, ktoré obsahovalo aj návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v časti styku otca s maloletým dieťaťom.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 166 ods. 2 CSP, ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom konaní už bolo právoplatne rozhodnuté o úprave styku otca s maloletým a súd sa po zrušení výrokov týkajúcich sa výživného odvolacím súdom zaoberal a vykonal dokazovanie len vo veci určenia výšky výživného, je potrebné, aby súd návrh otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v časti styku otca s maloletým vylúčil na samostatné konanie. V prejednávanej veci bude súd ďalej konať o návrhu určenie výšky výživného pre maloletého. O návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v časti styku otca s maloletým, bude súd konať v samostatnom konaní pod novou spisovou značkou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.