

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200220  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200220.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky a C. B., narodený XX.XX.XXXX, t. č. Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., III. Detská klinika Slovenskej zdravotníckej univerzity, D. E. XX, F., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka G. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. G. XXXX/X, F. a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

Súd n a r i aď u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd d o č a s n e o d n í m a maloleté deti A. B., narodenú XX.XX.XXXX a C. B., narodeného XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky G. B., narodenej XX.XX.XXXX a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia z v e r u j e maloleté deti do starostlivosti H. I. B. J. E. K., Budovateľov 801, Hnúšťa.

II. Matka G. B., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á odovzdať maloleté dieťa A. B., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti H. I. B. J. E. K., L. XXX, K. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

III. M. D. N. I. F. D., III. B. G. N. O. P., D. E. XX, F. j e p o v i n n á odovzdať maloleté dieťa C. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti H. I. B. J. E. K., L. XXX, K. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.01.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne umiestniť maloleté deti A. B., narodenú XX.XX.XXXX a C. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti H. I. B. J. E. K., L. XXX, K..

2. V podanom návrhu uviedol, že dňa 02.03.2023 matka maloletých detí G. B. porodila maloletú A. B. a svojvoľne opustila nemocnicu a maloletú nechala na novorodeneckom oddelení. Úrad dňa 03.03.2023 telefonicky kontaktoval detského pediatra A. Q. ohľadne vykonané sociálneho šetrenia v rodine matky G. B.. V čase šetrenia matka maloletej A. uviedla, že z nemocnice odišla z dôvodu, že rozsudkom Okresného súd Lučenec má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti svojich maloletých súrodencov, ktorým zabezpečuje výchovu a starostlivosť a v domácnosti nemohli zostať bez prítomnosti dospeljej osoby. Ďalej uviedla, že je si vedomá, že z nemocnice odišla na vlastnú zodpovednosť, ale ohľadne maloletej A. sa pravidelne informuje.

Dňa 22.08.2023 III detská klinika SZU VŠNsP Lučenec MUDr. Spodniaková, PhD, doručila úradu žiadosť o prešetrenie sociálnej situácie v rodine u mal. A. B. z dôvodu jej hospitalizácie. Pri príjme dieťaťa bola matka nesústredená, motoricky hyperaktívna, neartikulovala a podľa jej správania usúdila, že mohla byť pod vplyvom návykovej látky. Doma merala teplotu 5 mesačnému dieťaťu pod pazuchu, údajne nevie

odmerať teplotu v konečníku. Pri prijatí malo dieťa teplotu 39,6 st. C. Kontaktovali detskú pediatričku A. E., ktorá uviedla, že matka maloletej opakovane s dieťaťom neprišla na preventívnu prehliadku.

Úrad dňa 23.08.2023 požiadal o súčinnosť detského pediatra A. E. a Mesto Lučenec.

Úrad dňa 22.08.2023 vykonal sociálne šetrenie v domácnosti maloletej a v čase šetrenia bola matka maloletej G. B. oboznámená ohľadne zaslanej žiadosti a obsahom žiadosti, ktoré bolo úradu doručené z Q. B. G. N. M. F.. Pri šetrení matka uviedla, že ona neužíva žiadne omamné látky.

Dňa 04.09.2023 detský pediater maloletej A. B., A. C. E. úradu zaslala správu ohľadne starostlivosti o maloletú, kde uviedla, že matka sa s maloletou A. opakovane nedostavila načas na preventívne prehliadky. Nedostavila sa s dieťaťom na plánovaný odber krvi. Nebola s dieťaťom na odporúčanom neurologickom vyšetrení, ani na preventívnom vyšetrení bedrových kĺbov. Preventívnu prehliadku v 3. mesiaci života a očkovania absolvovala 08.06.2023. Na ďalšiu preventívnu prehliadku bola pozvaná 16.08.2023, ale sa nedostavila. Maloletá bola hospitalizovaná na III DK v Lučenci od 20.08.2023 do 23.08.2023 pre infekť horných dýchacích ciest. Matka s dieťaťom navštívila detskú ambulanciu 28.08.2023. Mala realizovanú preventívnu prehliadku. Pre odznievajúci infekť horných dýchacích ciest nebola očkovaná. Na očkovanie bola pozvaná 05.09.2023. Dňa 05.09.2023 sociálna pracovníčka telefonicky kontaktovala detského pediatra A. E. ohľadne zaočkovania maloletej A.. Počas telefonického rozhovoru detská pediatrička uviedla, že matka sa spolu s maloletou A. dostavili do ambulancie ohľadne očkovania, ale matka maloletého dieťaťa G. B. uviedla, že maloleté mala nadránom teplotu 38.01 st.C a z uvedeného dôvodu nebola maloletá zaočkovaná.

Mestský úrad dňa 11.09.2023 doručil správu o prešetrení pomerov v domácnosti matky maloletej G. B., bytom F., E. G. X, kde sa udáva nasledovné: V rodine sú vytvorené veľmi stiesnené bytové a sociálne podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti, avšak na ich spôsob života primerané. Celkovo však situácia v rodine je zložitá, celá starostlivosť o domácnosť a maloleté deti, nielen svoje, sestrinu dcéru a ostatných súrodencov, je na G. B.. Výchovu detí v takejto veľkej rodiny je náročné zvládnuť skúsenejšej matke a nie to mladej 19 ročnej žene. Maloleté deti však majú zabezpečené všetky základné potreby. Matka menovej a ostatných maloletých detí A. R. podľa informácii t.č. nepracuje, vedie túlavý spôsob života o deti, ktoré sú zverené G. B., sa nestará. Matka maloletej A. uviedla, že ich matka t.č. chodí do Rakúska žobrať spolu s priateľom A. M., ktorý je bezdomovec. S ním odišla a darmo jej dohovárajú, stále odíde k nemu. Občas sa zastaví a niečo donesie deťom. Nedá si však povedať. Údajne užíva omamné látky.

Dňa 18.09.2023 úrad požiadal o súčinnosť detského pediatra A. E.. Správa bola ohľadne maloletej A. B. úradu doručená dňa 24.11.2023, kde sa uvádza nasledovné: Od posledného podania správy bola 2x nemocná, prekonala ľahký infekť horných dýchacích ciest. 12.09.2023 bola na neurologickom vyšetrení. Povinné očkovanie ( 2 dávku) absolvovala 18.09.2023. Na preventívnej prehliadke v 8. mesiaci života bola 02.11.2023. Dieťa je eutrofické, bolo čisto oblečené.

Dňa 09.01.2024 úradu bolo doručené z III. B. G. –N., M. F. žiadosť o prešetrenie pomerov v rodine maloletého C. B..

Dňa 04.01.2024 porodila matka G. B. maloletého C. B.. Dieťa pochádza z II. gravidity, matka privezené RZP s rozbehnutou pôrodnou činnosťou na Gynekologicko-pôrodnické oddelenie M. F., pôrod spontánny, hlavičkou v gynekológmi udanom 31. gestačnom týždni – t.j predčasne, pred ukončením 37.gestačného týždňa. Popôrodná adaptácia bola sťažená s potrebou taktilnej stimulácie, odsatia horných dýchacích ciest, Apgar skóre 8/9b. Pôrodná hmotnosť je nižšia, 1840g. Vzhľadom na prematuritu, sťaženú popôrodnú adaptáciu a nízku pôrodnú hmotnosť bolo dieťa preložené na oddelenie B. C. za účelom termomanažmentu, dosledovania zdravotného stavu, infúznej liečby a ďalšej starostlivosti o novorodenca. Matka dieťaťa, B. G. podľa dostupných údajov bola len na 1 gynekologickej kontrole, t.j. gravidita nesledovaná. Od roku 2014 dispenzarizovaná v infektologickej ambulancii pre toxoplazmózu, chronickú hepatitídu C – naposledy kontrola absolvovaná v roku 2021. Vo veku 1 dňa dieťaťa matka svojvoľne opustila Oddelenie šestonedieliek, pred odchodom v rámci rannej vizity sa informovala o stave dieťaťa, odvtedy sa o stav dieťaťa nezaujímal, nebola na návšteve. Podľa dokumentácie predchádzajúca gravidita v roku 2023 čiastočne sledovaná, 1. dieťa B. A. sa narodila spontánne, koncom panvovým v 38. gestačnom týždni, vzhľadom na ťažkú hypotrofiu a rozvinutie adnétného infektu hospitalizovaná u nás 20 dní na odd. B. C.. Vzhľadom na nesledovanú graviditu u dieťaťa indikované vyšetrenie infekčných sérológií, kde anti - HCV pozitívna, čo svedčí o vrodenej infekčnej hepatitíde C, v pláne potvrdenie pozitivity výsledku Medirexom - BA. V prípade pozitivity bude u dieťaťa nutný infektologický dispenzár. V toxikologickom vyšetrení moču dieťaťa nález pozitívneho amfetamínu, metamfetamínu a kotinínu, čo svedčí o užívaní návykových a omamných látok a fajčení počas gravidity. Toho času dieťa je v stabilizovanom klinickom stave uložené v inkubátore, prikrmované

špeciálnou mliečnou formulou Nenatal pri podpornej parenterálnej liečbe, vitálne funkcie sú v norme, zatiaľ bez príznakov novorodeneckého abstinenčného syndrómu.

Matka maloletých detí má rozsudkom Okresného súd Lučenec zverených do náhradnej osobnej starostlivosti svojich maloletých súrodencov. V dôsledku toho, že maloletá M. B. porodila dňa XX.XX.XXXX maloletú F. E. B. sa rodine od 03.04.2023 vykonávajú opatrenia podľa § 59 ods. 3 Zákona č. 305/2005, a to ambulantnou a terénnou formou cestou CDR Lučenec. Na základe zaslanej záverečnej správy z H. F. zo dňa 09.10.2023 H. F. odporúča navýšiť časový fond vykonávania opatrení o 10 hodín. S. T. H. F. bol úradom dňa 22.11.2023 odporučený a navýšený o 10 hodín.

V rodine úrad opakovane vykonával sociálne šetrenie. Dňa 09.01.2024 úrad opakovane vykonal v rodine sociálne šetrenie. Matka maloletých detí bola oboznámená o dôvodoch vykonaného sociálneho šetrenia v rodine. Menovaná uviedla nasledovné: Ona neužíva žiadne omamné látky. Užíva iba NEUROL, XANAX a FLECTOR naraz 2 – 3 tabletky, pretože ju bolí zub. Po pôrode odišla domov z dôvodu, že doma mala maloletú dcéru Madison a svojich súrodencov, ktorých má zverených do náhradnej osobnej starostlivosti a v domácnosti sa nenachádzala žiadna dospelá osoba. Jej matka odišla z domácnosti asi pred 4 dňami. Potuluje sa po meste, je bezdomovec a je nespoľahlivá. Ich domácnosť zvykne navštíviť, zvykne aj prespať v kúpeľni a potom zase odíde. V minulosti im mama žila s A. M., ktorý je toho času vo VTOS a spolu s mamou užívali omamné látky. Ďalej uviedla, že ohľadne maloletého C. sa v nemocnici informuje. Uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletý C. bol umiestnený do centra pre deti a rodiny, ale nesúhlasí s tým, aby do centra pre deti a rodiny bola umiestnená aj maloletá A.. V čase sociálneho šetrenia bola hygiena v domácnosti na nízkej úrovni. V kúpeľni bolo na zemi nahádzaná veľká kopa špinavého oblečenia.

Dňa 09.01.2024 sa bez predvolania dostavila na úrad matka G. R., A. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., E. G. X. Menovaná uviedla nasledovné: Ona žije v spoločnej domácnosti so svojimi deťmi G. B., s jej dcérou A. B., F. B., T. R., F. R. a M. R... V domácnosti žije s deťmi od tej doby ako jej priateľ A. M. sa nachádza vo VTOS. Prespáva v kúpeľni. Ohľadne užívania omamných látok jej dcéry G. B. uviedla, že G. užíva TRAMAL a NEUROL, ktoré jej dáva J. G., ktorá je ich susedou. B. G. nebolel žiadny zub. Ona sa dcéry pýtala, čo jej je, pretože bola stále ako „postihnutá“ tak stále udávala, že tehotenstvo je príčinou toho, že ju vykrúca. Ona bola doma, keď išla aj do pôrodnice. Ona volala RZP a ona bola aj v domácnosti aj s maloletou A. aj s ostatnými deťmi, keď bola v nemocnici a deti neboli bez dozoru.

Rodina žije v sociálnom byte, kde sa nachádza vstupná chodba, nefunkčné sociálne zaradenie a jedna miestnosť, ktorá slúži na spanie aj ako kuchyňa. V čase šetrenia bola hygiena v domácnosti na nízkej úrovni. V kúpeľni bolo nahádzané na kope špinavé oblečenie. Vodu si rodina nosí v bandaskách. Matka nemá stabilnú podporu matky a nikoho z rodiny z dôvodu užívania omamných látok matkou maloletých detí a príbuzných. Matka svojim prístupom ohrozuje zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Maloletým deťom je potrebné zabezpečiť zdravotnú starostlivosť a dodržiavania pokynov lekárov a stabilné prostredie bez konfliktov. Otec matky detí je nebolý.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/42/2023-40 zo dňa 11.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.11.2022 boli súrodenci matky - maloleté deti R. T., narodený XX.XX.XXXX, R. M., narodená XX.XX.XXXX, B. F., narodená XX.XX.XXXX, B. M., narodená XX.XX.XXXX, B. F., narodená XX.XX.XXXX zverení do náhradnej osobnej starostlivosti G. B.. Na základe zistených skutočností úrad v zmysle zákona 305/2005 o SPODaSK začne vykonávať opatrenia v rodine.

Matka maloletých detí A. B. a C. B., G. B. z ÚPSVaR Lučenec poberá rodičovský príspevok v sume 345,20 Eur, prídavok na maloletú A. B. vo výške 60,00 Eur, prídavok na zverené deti v sume 240,00 Eur, náhradné výživné na zverené deti v sume 184,25 Eur a opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti v sume 736.80 Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/60/2023-29 zo dňa 25.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2023 súd ustanovil G. B. za poručníčka, ktorý dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti o maloletú F. E. B., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá je dcérou jej sestry M. B., ktorú ma menovaná zverenú do náhradnej starostlivosti. Otcovstvo k maloletej nie je určené.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/166/2023-27 zo dňa 21.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.0.2023 súd priznal maloletej matke M. B., narodenej XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletú F. E. B., narodenú XX.XX.XXXX odo dňa jej narodenia.

3. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností je toho názoru, že matka svojím nevhodným prístupom a súčasným spôsobom života ohrozuje zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Preto úrad navrhol, aby súd neodkladným opatrením dočasne odňal maloletú A. B. a maloletého C. B. z osobnej starostlivosti matky a umiestnil ich do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny, L. XXX, K. a zároveň začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia rodine – zabezpečenie

odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č.36/2005 Z.z. povinnosť matky spolupracovať so zariadením podľa ods. 2 alebo podľa ods.3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom.

4. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli priložené listinné dôkazy, a to vyjadrenie Mesta Lučenec k aktuálnym bytovým pomerom matky maloletých detí zo dňa 04.12.2023, Úradný záznam zo dňa 09.01.2024 ohľadne vyjadrenia A. R., Žiadosť III. B. G. – N., M. D. F. o prešetrenie sociálnych pomerov v rodine maloletého spolu s informáciami o zdravotnom stave maloletého C. B. zo dňa 09.01.2024, vyjadrenie Mesta Lučenec k aktuálnym bytovým pomerom matky maloletých detí zo dňa 11.09.2023, odpoveď ošetrojúceho lekára A. C. E. ohľadne starostlivosti o maloleté dieťa A. B. zo dňa 30.08.2023, Žiadosť III. B. G. – N., M. D. F. o prešetrenie sociálnych pomerov v rodine maloletého spolu s informáciami o zdravotnom stave maloletej A. B. zo dňa 22.08.2023.

5. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

11. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej

úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

12. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, k nemu priložených listinných dôkazov a z rozhodovacej činnosti súdu bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/42/2023-40 zo dňa 11.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.11.2022 boli maloleté deti R. T., narodený XX.XX.XXXX, R. M., narodená XX.XX.XXXX, B. F., narodená XX.XX.XXXX, B. M., narodená XX.XX.XXXX, B. F., narodená XX.XX.XXXX zverení do náhradnej osobnej starostlivosti G. B.. Matka G. B. zároveň vykonáva funkciu poručníka vo vzťahu k maloletej F. E. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá je dcérou jej sestry M. B., ktorú ma menovaná zverenú do náhradnej starostlivosti.

Opakovaným sociálnym zisťovaním bolo spozorované v domácnosti matky maloletých detí, že matka G. B. starostlivosť o súrodencov a svoje maloleté deti nevláda, je na všetky deti sama, matka G. B. (A. R., narodená XX.XXX.XXXX) vedie túlavý spôsob života, v starostlivosti o svoje deti G. B. pomáha len sporadicky. Bytové podmienky, v ktorých maloleté deti žijú, sú veľmi stiesnené. Rodina žije v sociálnom byte, kde sa nachádza vstupná chodba, nefunkčné sociálne zaradenie a jedna miestnosť, ktorá slúži na spanie aj ako kuchyňa. V čase šetrenia bola hygiena v domácnosti na nízkej úrovni. V kúpeľni bolo nahádzané na kope špinavé oblečenie. Vodu si rodina nosí v bandaskách.

Zo správy ošetrojúcej doktorky A. B. – A. C. E. – je zrejmé, že matka G. B. sa nedostavuje pravidelne s maloletou A. na preventívne prehliadky, neabsolvovala s maloletou ani neurologické vyšetrenie a vyšetrenie kĺbov. Z uvedeného je teda zrejmé, že matka maloletej G. B. vedome zanedbáva starostlivosť o zdravie maloletej A..

Vo vzťahu k maloletému C. B., tento sa t. č. nachádza vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou F. D., III. B. G. N. O. P., D. E. XX, F., matka vo veku 1 dňa dieťaťa svojvoľne opustila R. U., pred odchodom v rámci rannej vizity sa informovala o stave dieťaťa, odvtedy sa o stav dieťaťa nezaujímal, nebola na návšteve. Matka maloletého G. B. podľa dostupných údajov bola len na 1 gynekologickej kontrole, t.j. gravidita nesledovaná. Od roku 2014 dispenzarizovaná v infektologickej ambulancii pre toxoplazmózu, chronickú hepatitídu C – naposledy kontrola absolvovaná v roku 2021. Vzhľadom na nesledovanú graviditu u dieťaťa indikované vyšetrenie infekčných sérologií, kde anti - HCV pozitívna, čo svedčí o vrodenej infekčnej hepatitíde C, v pláne potvrdenie pozitivity výsledku Medirexom - BA. V prípade pozitivity bude u dieťaťa nutný infektologický dispenzár. V toxikologickom vyšetrení moču dieťaťa nález pozitívneho amfetamínu, metamfetamínu a kotinínu, čo svedčí o užívaní návykových a omamných látok a fajčení počas gravidity (uvedené informácie o zdravotnom stave poskytnuté v žiadosti III. B. G. – N., M. D. Lučenec zo dňa 09.01.2024 – č.l. 12 spisu). Z uvedeného je zrejmé, že matka vedome počas tehotenstva ohrozila život a zdravie maloletého dieťaťa tým, že neabsolvovala pravidelné gynekologické kontroly, ani kontroly v infektologickej ambulancii a počas tehotenstva užívala omamné a návykové látky, ktoré sa vyšetrením moču potvrdili u maloletého C.. Matka tiež potvrdila pri šetrení pracovníka úradu dlhodobé užívanie Neurolu, Xanaxu a Flectoru, všetko zjavne bez predchádzajúcej konzultácie s lekárom.

13. Z vyššie uvedených skutočností sa súd stotožnil s tvrdením navrhovateľa, že matka svojim prístupom ohrozuje zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Matka G. B. nemá stabilnú podporu matky a nikoho z rodiny, je na výchovu a starostlivosť o svoje maloleté deti ako aj súrodencov sama. Preukázateľne zanedbáva zdravotnú starostlivosť o maloletú Madison, laboratórnym vyšetrením moču maloletého C. B. bolo u matky maloletých detí preukázané aj užívanie omamných a návykových látok.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd preukázanú dôvodnosť podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, teda bezodkladnú potrebu zabezpečiť maloletým deťom riadnu zdravotnú starostlivosť za dodržiavania pokynov lekárov a stabilné výchovné prostredie, ktoré je vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možné dosiahnuť len odňatím maloletých detí zo starostlivosti matky a ich zverením do starostlivosti inej fyzickej osoby alebo zariadenia, ktoré zabezpečí adekvátnu starostlivosť o maloleté deti.

15. Dňa 12.01.2023 bol súdu doručený návrh J. R., narodenej XX.XX.XXXX na zverenie maloletej A. B. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 15P/8/2024. Za účelom zistenia, či navrhovateľka J. R. spĺňa osobné, osobnostné a morálne predpoklady vo vzťahu k osobnej starostliví o maloleté dieťa súd vykonal dokazovanie lustráciou menovanej v súdnom registri ohľadne zistenia predchádzajúcich konaní, ktorých bola účastníčkou. Uvedenou lustráciou bolo zistené, že uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 11P/31/2020 zo dňa 22.06.2020 bola maloletá dcéra J. R. – M. F., narodená XX.XX.XXXX odňatá zo starostlivosti matky J. R. a bolo jej nariadené opakované výchovné opatrenie - pobyt v E. H. V.. Tiež Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 3T/31/2020-105 zo dňa 29.04.2020 bola J. R. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže, za ktorý trestný čin jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 1 rok. Z uvedeného je teda zrejmé, že navrhovateľka už v minulosti zlyhala v starostlivosti o maloleté dieťa, a teda nespĺňa základné predpoklady pre osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, a to osobnostné ani morálne, a teda nie je možné predpokladať, že spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručí, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

16. Keďže v rámci rozhodovania o nariadení neodkladného opatrenia nebola dohľadaná žiadna fyzická osoba, ktorá by spĺňala zákonné podmienky pre osobnú starostlivosť o maloleté dieťa (§ 45 ods. 1 zákona o rodine) kladené na osobu, ktorá má záujem poskytnúť maloletému dieťaťu náhradnú osobnú starostlivosť (záruka, že náhradná osobná starostlivosť bude vykonávaná v záujme maloletého dieťaťa), súd dočasne odňal maloleté deti A. B. a C. B. zo starostlivosti ich matky G. B. a nariadil dočasné premiestnenie maloletých detí do starostlivosti H. I. B. J. E. K.. V súlade s § 367 ods. 2 CMP súd určil, že maloleté deti môžu v starostlivosti H. I. B. J. E. K. zotrvať najdlhšie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia.

17. Maloletá A. B. sa v čase rozhodovania súdu nachádza v starostlivosti matky G. B., maloletý C. B. v starostlivosti Všeobecnej nemocnice s poliklinikou F. D., III. B. G. N. O. P., D. E. XX, F.. Preto súd v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP rozhodol tak, že matka G. B. je povinná odovzdať maloletú A. B. do starostlivosti H. I. B. J. E. K., L. XXX, K. a Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., III. Detská klinika Slovenskej zdravotníckej univerzity, D. E. XX, F. je povinná odovzdať maloletého C. B. do starostlivosti H. I. B. J. E. K., L. XXX, K., a to v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

18. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd na základe podnetu úradu začne v zmysle § 23 ods. 2 CMP konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Lučenec, B. K. XX, XXX XX F., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo

ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.