

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523201138
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523201138.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: A. B., bytom C. D. XX, XXX XX C. D., v konaní o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 29.9.2023 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 29.9.2023 domáhal obnovy konania, pozostalosti, po jeho matke E. B., F. G., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom C. D. XXX.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že podanie žalobcu nespĺňalo všeobecné náležitosti podľa § 127 ods. 1 CSP ani osobitné náležitosti uvedené v § 406 CSP, súd uznesením č. k. 6C/38/2023-4 zo dňa 14.11.2023 vyzval žalobcu podľa § 129 CSP na jeho doplnenie. Týmto uznesením súd vyzval žalobcu, aby v lehote v lehote 15 dní od jeho doručenia doplnil žalobu o označenie žalobcu s uvedením mena, priezviska, adresy trvalého pobytu alebo prechodného pobytu, dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajov, označil rozhodnutie, proti ktorému smeruje jeho žaloba, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania (§ 397 CSP), dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať (§ 132 ods. 3 CSP), doplnil žalobu o skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas (§ 403 CSP), subjektom oprávneným podať žalobu na obnovu konania (§ 400 CSP) a aby ju doplnil o žalobný petit tak, aby bol jednoznačný, určitý a zrozumiteľný, teda aby zodpovedal požiadavke určitosti a vykonateľnosti, t. j. čoho sa žalobca domáha. Zároveň súd žalobcu vyzval na predloženie takto spresnenej žaloby v potrebnom počte rovnopisov v zmysle § 125 ods. 3 CSP, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Súd tiež žalobcu poučil, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní, súd jeho podanie odmietne a v zmysle § 160 ods. 2 CSP o možnosti zvoliť si advokáta alebo obrátiť sa na Centrum právnej pomoci. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 24.11.2023.

3. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

4. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

5. Podľa § 403 ods. 1, 2 CSP, žaloba na obnovu konania sa podáva v lehote troch mesiacov, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, mohol dozvedieť o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť. Žaloba na obnovu konania sa podáva najneskôr v lehote troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia.

6. Podľa § 406 CSP, v žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Súd po preskúmaní podanej žaloby zistil, že žalobca je v nej označený len menom a priezvisko a adresou pobytu, bez uvedenia ďalších zákonom stanovených údajov podľa § 133 ods. 1 CSP, t. j. bez uvedenia dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajov žalobcu, a zároveň z jej obsahu nebolo zrejmé, obnovu ktorého dedičského konania má súd povoliť a výrok rozhodnutia súdu v obnovenom konaní, t. j. ako má súd zmeniť napadnuté rozhodnutie. V žalobe tak absentoval vykonateľný žalobný petit, ktorý by spĺňal požiadavku materiálnej vykonateľnosti požadovaného rozhodnutia súdu, resp. dva žalobné petity, ktoré sú charakteristickým znakom žaloby na obnovu konania. Žalobca zároveň neoznačil ani k žalobe neprípojil právoplatné dedičské rozhodnutie, ktorého zmeny sa domáha v prípade povolenia obnovy konania, ani neuviedol v akom rozsahu sa toto právoplatné rozhodnutie napáda. Ďalšou osobitnou obligatórnou náležitosťou, ktorú predmetná žaloba nespĺňala, je preukázanie zachovania zákonnej lehoty na podanie takejto žaloby podľa § 403 CSP, t. j. že žaloba je podaná včas, ako aj subjektom oprávneným podať žalobu na obnovu konania v zmysle § 400 CSP. Žalobca ďalej v žalobe neoznačil ani dôkazy na preukázanie dôvodnosti jej podania, a to predovšetkým dôkazy smerujúce k tomu, že nové rozhodnutie vydané v obnovenom konaní môže byť pre neho priaznivejšie.

11. Žaloba ako procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva, musí obligatórne spĺňať všeobecné náležitosti podania uvedené v § 127 ods. 1 CSP (ktoré musí spĺňať každé podanie určené súdu), teda ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Keďže civilné sporové konanie je ovládané dispozičnou zásadou, začína sa výlučne na základe žaloby, pričom platí, že iba formálne spôsobilá žaloba je základným predpokladom jej vecného prejednanja. To znamená, že žaloba musí obsahovať uvedené zákonom stanovené náležitosti. V sporovom konaní preto musí byť, okrem iných všeobecných náležitostí, v žalobe označená osoba, ktorá žalobu podáva, t. j. žalobca a jej označenie musí zodpovedať osobitným náležitostiam uvedeným v § 132 ods. 1 a 133 ods. 1 CSP, tak, ako súd žalobcu poučil v uznesení. Presné označenie strán sporu je bezvýnimčnou požiadavkou individualizácie žaloby, preto musí žalobca presne označiť seba ako stranu sporu, vrátane svojho prípadného zástupcu, tak, aby bolo nepochybné, kto je stranou sporu, aby ju nebolo možné zameniť s inou osobou.

12. V žalobe na obnovu konania je podľa § 406 CSP potrebné, tak ako je vyššie uvedené, okrem všeobecných náležitostí podania uviesť aj označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

13. Súd preto uznesením č. k. 6C/38/2023-4 zo dňa 14.11.2023 postupom podľa § 129 CSP vyzval žalobcu na doplnenie a spresnenie žaloby. Žalobca uvedené nedostatky podania neodstránil a žalobu ani na základe výzvy súdu s poučením o možnosti podanie odmietnuť v stanovenej lehote o náležitosti uvedené vo výrokovej časti uznesenia nedoplnil. Podanie žalobcu je preto neúplné, pričom nedostatky sú takého charakteru, že v konaní bez ich odstránenia nie je možné pokračovať. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd podanú žalobu podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol.

14. Toto rozhodnutie o odmietnutí podania nevytvára prekážku právoplatne rozhodnutej veci, preto žalobca môže podať novú, kvalifikovanú žalobu, na základe ktorej bude súd vo veci konať a rozhodovať, samozrejme za predpokladu, že bude obsahovať všetky potrebné náležitosti.

15. V tejto súvislosti súd zároveň žalobcu v zmysle § 160 ods. 2 CSP poučuje o jeho práve na právnu pomoc, t. j., že žalobca má právo zvoliť si advokáta alebo obrátiť sa so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci na Centrum právnej pomoci a následne si opätovne žalobou uplatniť svoje právo na súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).