

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202216  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202216.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom v právnej veci starostlivosti súdu o mal. K. Y., L.. XX.XX.XXXX a mal. G. Y., L.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, deti rodičov: matka W. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. - Y., K. Y. Č.. XX a otec B. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. - Y.C., K. Y. Č.. XXX o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, takto

### rozhodol:

I. Súd r u š í výchovné opatrenie - dohľad nariadený nad výchovou mal. K. Y., L.. XX.XX.XXXX a mal. G. Y., L.. XX.XX.XXXX, uložené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 18P/28/2014-51 zo dňa 23.05.2014.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 18P 28/2014-51 zo dňa 23.05.2014 v časti uloženia výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletými.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, podal podnet na zrušenie výchovného opatrenia formou súdneho dohľadu, nakoľko výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Maloleté deti sú narodené mimo manželstva. Ich rodičmi sú W. Š., L.. XX.XX.XXXX a B. Y., L.. XX.XX.XXXX. Do rodiny v roku 2016, v auguste pribudlo ďalšie dieťa - maloletá W. Y.. V súčasnosti si otec podal návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktoré žiadal zveriť do svojej starostlivosti. Okresný súd Žiar nad Hronom viedol konanie pod spisovou značkou 23P/14/2019. Výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 18P/28/2014-51 zo dňa 23.05.2014, právoplatný dňa 08.08.2014.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 23.08.2019 na ktorom pojednávaní vec prejednal a rozhodol za účasti rodičov maloletých detí, ako aj ich kolízneho opatrovníka a navrhovateľa.

3. Kolízny opatrovník maloletých detí ako aj zároveň navrhovateľ uviedol, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a s prihliadnutím na svoje písomné stanovisko navrhuje, aby súd výchovné opatrenie zrušil. Rodičia maloletých detí na pojednávaní taktiež uviedli, že s návrhom navrhovateľa súhlasia.

4. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcych z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, a to určiť nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

6. Podľa § 37 ods. 8 veta druhá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

7. V danom prípade súd po výsluchu účastníkov konania, ako aj po oboznámení sa s listinnými dôkazmi s poukazom na zákonné ustanovenie § 37 ods. 8 druhá veta Zákona o rodine rozhodol o zrušení výchovného opatrenia - dohľadu, ktoré bolo uskutočňované nad maloletým G. Y., L.. XX.XX.XXXX a mal. K. Y.Č., L.. XX.XX.XXXX, pretože si splnilo svoj účel.

8. Podľa § 111 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o  
l) ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach,

9. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

10. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisku určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

11. Týmto uznesením súd v súlade s § 121 CMP zmenil rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 18P 28/2014-51 zo dňa 23.05.2014 v uloženia výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou mal. G. Y., L.. XX.XX.XXXX a mal. K. Y., L.. XX.XX.XXXX.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek uvedených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

15. Po vyhlásení uznesenia sa rodičia mal. detí, kolízny opatrovník a navrhovateľ vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred súdom vzdali, preto uznesenie neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) CSP s poukazom na § 2 ods. 1 CMP).