

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 10C/176/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713208862  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduňová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3713208862.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcov 1/ H. Č., nar. XX.XX.XXXX a 2/ Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom S. Č.. XXX, obidvaja právne zastúpení JUDr. Annou Kubovičovou - advokátkou, so sídlom Považská Bystrica, Tatranská 300/8, IČO: 35 658 011, proti žalovanému V. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom S.Z. Č.. XXX, o uvedenie nehnuteľnosti do pôvodného stavu a o určenie povinnosti niečo vykonať, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovaný **má** voči žalobcom nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania sú žalobcovia povinní zaplatiť žalovanému do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške trov konania, ktoré po právoplatnosti rozhodnutia vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/, ktorí sú podielovými spoluvlastníkmi v podiele 1 k rodinnému domu č. 398 zapísanom na LV č. XXX, k.ú. S. a žalobca 2/ ako podielový spoluvlastník pozemku KNC 790/3, k.ú. S. zapísanom na LV č. XXX, sa podanou žalobou domáhali od žalovaného ako podielového spoluvlastníka v podiele 1 uvedenia nehnuteľnosti do pôvodného stavu.

2. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 10C 176/2013 - 23, právoplatným a vykonateľným dňa 11.12.2013, bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica č.k. 10C 9/2013.

3. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.08.2019 žalobcovia zobrali svoju žalobu späť v celom rozsahu, poukazujúc na závery rozhodnutia Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 19Co /52/ 2018 - 356, zo dňa 27.03.2019, nakoľko uvedeným rozhodnutím zanikol predmet tohto konania. Zároveň žiadali žalobcovia o vrátenie zaplateného súdneho poplatku a o trovách žiadali rozhodnúť tak, že žiadnemu z účastníkov nebude priznané právo na ich náhradu.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Keďže žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby a súd konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, vzhľadom k tomu, že žalobcovia procesne zaviniли zastavenie konania, nakoľko žalobu zobrali v celom rozsahu späť. Z daného postupu vyplýva úspech žalovaného v plnom rozsahu, t.j. v rozsahu 100%, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.