

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011225
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011225.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Petra Troščáka a PaedDr. Milana Korkobeca, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. augusta 2019 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd **p o d m i e n e č n e** **p r e p ú š ť**
a odsúdeného O. Z., D.. XX.X.XXXX S. Z. Ľ., H. N. Z.Á. Ľ., D. F. XXX, z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/67/2017 dňa 12.6.2017 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona veta druhá súd určuje skúšobnú dobu v trvaní **24**
(dvadsiatich štyroch) mesiacov a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona prikazuje odsúdenému zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 1T/67/2017-714 zo dňa 12.06.2017, právoplatným dňa 12.06.2017, bol odsúdený O. Z. uznaný vinným v bodoch I až V. rozsudku z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, a to v časti (bod IV. rozsudku) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode VI. rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Súd ďalej odsúdenému uložil nahradiť poškodenému O. C. škodu vo výške 290,45 Eur, pričom so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal súd poškodeného O. C. na civilný proces. Súd tiež odkázal poškodenú spoločnosť V. - Z. A., V.Z.. s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 12.06.2017 za súčasného započítania väzby od 15.01.2017 do 12.06.2017.

Dňa 03.07.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú bližšie neodôvodnil.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Prešov a odpisu registra trestov. Súd tiež oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/67/2017.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že on mal z výkonu trestu dostatočné ponaučenie. Počas výkonu mu zomrel otec, on už to nemôže zobrať späť. V prípade prepustenia má sľúbenú prácu tam, kde

robit počas výkonu trestu v Prešove. Je odhodlaný po celý svoj život už abstinovať, nechce už požívať alkoholické nápoje. Čo sa týka jeho práce, má sľúbené bývanie v ubytovni v Prešove. Zvyšných členov rodiny má v Ružbachoch a to matku a súrodencov.

V odpise registra trestov má odsúdený tri záznamy. Jedenkrát bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bolo rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 15.01.2017 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Obvinený sa počas výkonu väzby správal slušne a disciplinovane. Úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plnil, režim dňa dodržiaval. K príslušníkom ústavu a zamestnancom ústavu sa správal slušne. Dňa 06.02.2017 bol pre výkon väzby zaradený do oddielu so zmierneným režimom. Svoj voľný čas trávil najmä sledovaním televízneho vysielania a rozhovormi so spolubývajúcimi. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Kontakt s primárnou rodinou udržiaval formou korešpondencie. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 22.08.2017 umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Autoritu rešpektoval. Menovaný bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom F. Z., pracovná morálka bola bez podnetov. Odsúdený bol v kontakte s mamou a s mladším bratom. Výkon trestu odňatia slobody bol bez pozoruhodností. V období od 28.11.2017 do 24.04.2018 absolvoval ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou na úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Počas terapií boli s odsúdeným rozoberané možnosti na odbúranie žiadostivosti po návykových látkach. Voľný čas trávil sledovaním televízie, počúval rozhlas, čítal dostupnú literatúru. Odsúdený sa počas výkonu ochranného liečenia podieľa na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, a to vykonávaním upratovacích a čistiacich prác. Kontakt s rodinou udržiaval formou nepravidelnej korešpondencie s matkou I., ktorá ho informovala o dianí v rodine. Odsúdený sa zúčastňoval terapeutických aktivít liečebného režimu v zmysle platných legislatívnych noriem o ochranných liečeniach, ktorá pozostávala z individuálnej a skupinovej psychoterapie, vizity, komunitných stretnutí, relaxačných techník, biblioterapie, arteterapie, ergoterapie, muzikoterapie, pohybových aktivít, liečebného telocviku. Terapeutických aktivít sa zúčastňoval prevažne aktívnou formou, so spolupracujúcim prístupom k liečbe, bez režimových nedostatkov, do interpersonálnych konfliktov v komunite sa nezapájal.

Následne sa odsúdený zúčastnil pojednávania na Okresnom súde Košice II vo veci návrhu ústavu na zmenu ústavného protitoxikomanického liečenia na ambulantnú formu v civilnom zdravotníckom zariadení po skončení výkonu trestu. Súd návrhu ústavu vyhovel a dňa 24.04.2018 opätovne premiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde pokračoval v bezproblémovom výkone trestu. Autority rešpektoval bez výhrad, v interpersonálnych vzťahoch bol nekonfliktný. Zúčastňoval sa prednášok s protialkoholickou a protidrogovou osvetou. Bol členom sociálno - psychologickéj výcvikovej skupiny. Odsúdený sa pravidelne zapájal do kultúrno - osvetových aktivít podľa ponukového listu, preferoval vedomostné kvízy a spoločenské hry. Ostatný voľný čas trávil sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, čítaním dostupnej literatúry. Menovaný bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom C.+I. Š. O., správanie a pracovná morálka bola kladne hodnotená. V tejto súvislosti evidujeme udelenie disciplinárnej odmeny, disciplinárny trest mu uložený nebol. V minulosti bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách mimo ústav s dohľadom, bez podnetov. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval odsúdený prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonovania a návštev najmä s matkou, do úmrtia bol v kontakte aj s otcom.

S cieľom ďalšieho skvalitnenia plnenia programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na diferenciačnú skupinu „A“ a dňa 18.02.2019 bol umiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Možno konštatovať, že odsúdený sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez problémov. Doposiaľ si povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa plní na požadovanej úrovni. V societe odsúdených sa neprejavuje konfliktné, skôr utiahnuté. Pracovne je priebežne zaradovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, aktuálne je jeho stabilnejším pracoviskom W. V. O., V. Z. A., odkiaľ neevidujeme negatívne poznatky na jeho pracovnú morálku. Odsúdený sa do aktivít organizovaných v rámci záujmovej činnosti zapája primerane. Oblasť záujmov tvorí šport, pohybové aktivity, hráva spoločenské hry, voľný čas trávi taktiež sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu. Kontakt aj naďalej udržiava najmä s matkou prevažne formou telefonických hovorov, plánovaná návšteva doposiaľ v podmienkach otvoreného oddelenia bola zrealizovaná dvakrát z dôvodu pracovnej

vyťažnosti matky, ktorá pracuje v zahraničí ako opatrovatelka. Počas doterajšieho výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený pochvalou, za plnenie pracovných povinností a plnenie programu zaobchádzania. Disciplinárny trest mu uložený nebol.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá z dôvodu predchádzajúcich odsúdení, charakteru trestnej činnosti a experimentovaniu s návykovými látkami. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť na adresu trvalého pobytu.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. Formálna podmienka na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 15.01.2019.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Správanie sa odsúdeného počas doby výkonu trestu odňatia slobody je charakterizované výhradne pozitívnym hodnotením ÚVV a ÚVTOS Prešov. Vychádzajúc z uvedeného hodnotenia sa odsúdený tak počas výkonu väzby, ako aj následne vo výkone trestu odňatia slobody správal slušne a disciplinovane, v súlade s ústavným poriadkom, rešpektujúc authority ústavu. Okrem toho mu boli počas výkonu trestu udelené dve disciplinárne odmeny popri absencii disciplinárneho potrestania. Súd zároveň poukazuje na kladné hodnotenie odsúdeného pri plnení pracovných úloh na nestrážených pracoviskách mimo ústavu, kde jeho pracovná morálka je hodnotená ako bezproblémová.

Uvedené, ako aj ďalšie časti hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov nasvedčujú tomu, že odsúdený vie svoj voľný čas tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov tiež vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody úspešne absolvoval ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, uložené mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 1T/67/2017-714 zo dňa 12.06.2017, ktorého forma mu bola následne zmenená na ambulantnú.

Súd sa pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného zaoberal aj tou skutočnosťou, že odsúdený už v minulosti bol podmienene prepustený. V tejto súvislosti však prihliadol na fakt, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil, čím preukázal, že dokáže viesť riadny život. Okrem uvedeného vzal súd na zreteľ aj na tú skutočnosť, že odsúdenému zostáva vykonať trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov (z uložených tridsaťšesť mesiacov). Po výkone trestu odňatia slobody v uloženej výmere by súd nemal možnosť vplývať na odsúdeného na rozdiel od situácie, keď v rámci skúšobnej doby podmienene prepustenia súd môže dozerať na správanie sa odsúdeného prostredníctvom dohľadu probačného a mediačného úradníka.

Preto, aj keď bol odsúdený O. Z. v minulosti podmienene prepustený (s následným osvedčením sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia), súd je toho názoru, že odsúdenému je možné dať možnosť preukázať, že pobyt vo výkone trestu bol pre neho dostatočným ponaučením, ktorého následkom bude riadne vedenie života v budúcnosti.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienene prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného O. Z. podmienene prepustil a určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov. Zároveň, pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby podmienene prepustenia nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad za súčasného uloženia povinnosti v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.