

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/128/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208057
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8122208057.2

Opravné uznesenie

2 29Csp/128/2022

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, XXX XX C. D. E., zast. opatrovníčkou: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, právne zast.: JUDr. Ing. Adrián Cupák, advokát so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava – mestská časť Dúbravka, IČO: 42 185 190, o vydanie bezdôvodného obohatenia 1.425, 58 Eur s prísl., a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky takto

rozhodol:

2 29Csp/128/2022

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 29Csp/128/2022-44 zo dňa 08.02.2023 tak, že záhlavie má správne znieť:

„Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Dianou Vlčkovou v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, XXX XX C. D. E., zast. opatrovníčkou: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, právne zast.: JUDr. Ing. Adrián Cupák, advokát so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava – mestská časť Dúbravka, IČO: 42 185 190, o vydanie bezdôvodného obohatenia 1.425, 58 Eur s prísl., a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto“

odôvodnenie:

2 29Csp/128/2022

1. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 29Csp/128/2022-44 zo dňa 08.02.2023 rozhodol tak, že I. výrokom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 138 Eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 28.09.2022 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku, II. výrokom v prevyšujúcej časti žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia zamietol, III. výrokom určil, že zmluvná podmienka, uvedená v zmluve o úvere č. XXXXXXXX zo dňa 21.04.2009, uvedená vo všeobecných podmienkach poskytnutia úveru - bod 13 o tej časti poplatku, ktorej zodpovedajú 2/3 zahŕňajúce náklady na vypracovanie zmluvy o úvere, spolu so všetkou administratívou s tým spojenou, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, IV. výrokom vo vzťahu k výroku I. a II. nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal a V. výrokom vo vzťahu k výroku III. priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej. Proti I., II. a IV. výroku rozsudku podal žalobca odvolanie.

2. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 9CoCsp/32/2023-74 zo dňa 14.12.2023 vrátil vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 CSP z dôvodu, že záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku súdu

prvej inštancie obsahuje chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti a to nesprávne uvedenie súpisného čísla adresy trvalého pobytu žalobcu a neúplné označenie právnej zástupkyne žalovaného.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na základe vyššie cit. právnej úpravy a zistených chýb v písaní pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 08.02.2023, vydal súd toto opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2 29Csp/128/2022

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).