

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219201719
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219201719.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletého F. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., L..E..Š. XX, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa matky: F. T., nar. X. X. XXXX, trvale bytom W., L..E..Š. XX, t. č. na neznámom mieste, a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Súd u d e l' u j e súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, namiesto zákonného zástupcu dieťaťa, na vykonanie operácie pre maloletého F. T., nar. XX.X.XXXX, ktorý v Ústrednej vojenskej nemocnici v Ružomberku podstúpi operáciu hltanovej mandle v celkovej anestézii.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“) sa podaním doručeným súdu dňa 21. 8. 2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd udelil súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, namiesto zákonného zástupcu dieťaťa, na vykonanie operácie pre maloletého F.. Návrh odôvodil tým, že maloletý opakovane prekonal infekct horných dýchacích ciest. Vo februári 2019 prekonal zápal priedušiek a prínosových dutín. Bol preliečený antibiotikami nosnými kvapkami. Má dlhodobu problém so zatekaním hlienov a s vlhkým kašľom. V noci chrápe, horšie dýcha cez nos. Navštevuje krčnú ambulanciu Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok, kde je vedený ako pacient s dg. záverom: J35.2 - Hyperplázia adenoidného tkaniva. Vzhľadom na zdravotné komplikácie dieťaťa bolo odborným lekárom Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok odporučené, aby sa mal. dieťa podrobilo chirurgickému zákroku: operácia hltanovej mandle Adenoidektómia. Operácia sa vykonáva v celkovej anestézii pod endoskopickou kontrolou. Maloletý je objednaný na chirurgický zákrok na deň 16.9.2019, s tým, že má byť prijatý do nemocnice s kompletnými predoperačnými vyšetreniami dňa 13.9.2019. Pre vykonanie chirurgického zákroku je potrebné podpísanie Informovaného súhlasu podľa § 6 zákona 576/2004 Z. z. zákonným zástupcom, v tomto prípade matkou mal. dieťaťa. Maloletý je v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok od 16.5.2017 na základe rozhodnutia Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/25/2017-56 zo dňa 10.4.2017. Jeho otec nie je určený, jeho matka sa nachádza na neznámom mieste a maloletého žiadnym spôsobom nekontaktuje. Vzhľadom k tomu, že mal. F. má zhoršený zdravotný stav a odborný lekár Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok odporučil jeho operáciu, pričom je na tento chirurgický zákrok aj objednaný na deň 16.9.2019, k čomu je potrebný Informovaný súhlas zákonného zástupcu, teda matky mal. dieťa, ktorá sa už dlhšiu dobu zdržiava na neznámom mieste, navrhol podanému návrhu vyhovieť.

2. Z priloženej ambulantnej správy Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok zo dňa 31. 7. 2019 súd zistil, že maloletý trpí dlhodobým zatekaním hlienov a vlhkým kašľom, v noci chrápe a horšie dýcha cez nos. Stanovená diagnóza maloletého je J35.2 Hyperplázia adenoidného tkaniva, s odporúčaním na operačný výkon - endoskopická adenoidektómia v celkovej anestézii, s tým, že príjem s kompletnými predoperačnými vyšetreniami bude 13.9.2019 a operácia dňa 16.9.2019.

3. Zo žiadosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok (na č.l. 4 spisu) a zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o účinkoch opatrení nad maloletým (na č.l. 9 spisu) vyplýva, že matka o maloletého neprejavuje žiadny záujem, nenachádza sa na adrese trvalého pobytu a jej súčasný pobyt nie je známy.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/25/2017 súd zistil, že uznesením č. k. 7P/25/2017-40 zo dňa 10. 4. 2017, právoplatným dňa 6. 5. 2017, bol maloletý umiestnený do Centra pre deti a rodiny Ružomberok. Z rodného listu maloletého na č. l. 5 spisu vyplynulo, že maloletý v tomto rodnom liste nemá uvedeného otca.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem (§ 361 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku; ďalej aj „CMP“).

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov konania). Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého.

10. Z predloženého návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj z priloženej ambulantnej správy, vyplýva, že kvôli diagnóze maloletého (J35.2 Hyperplázia adenoidného tkaniva) je nevyhnutné vykonať operačný zákrok (endoskopická adenoidektómia v celkovej anestézii), na ktorý sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu maloletého s poukazom na § 6 zákona č. 576/2004 Z. z. Z dôvodu, že otec maloletého nie je určený, je podľa § 28 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) zákonným zástupcom maloletého jeho matka, ktorá sa však t. č. nachádza na neznámom mieste, a teda informovaný súhlas od nej (aj vzhľadom na plánovaný termín operácie - 16.9.2019 s nástupom 13.9.2019) nemožno včas zadovážiť. Za tohto stavu je súd názoru, že nie je účelné, aby súd začal konanie o ustanovenie opatrovníka podľa § 60 ZR, ktorý by v mene maloletého súhlas s vyšetrením udelil, pretože toto konanie by trvalo určitý čas a zmarilo by tak termín plánovanej operácie. Preto súd za použitia analógie aplikoval ustanovenie § 35 ZR a rozhodol vo veci sám, ako keby išlo o rozhodovanie pri nezhode rodičov o zdravotnej starostlivosti o maloletého. Tieto situácie sú podobné, nakoľko aj v prípade nezhody rodičov, aj v prípade absencie zákonného zástupcu maloletého (ktorý by takéto rozhodnutie mohol urobiť), prípadne jeho nedostupnosti, či nečinnosti, neexistuje vo veci starostlivosti o maloletého v prvom prípade jednoznačne a v ostatných prípadoch žiadne rozhodnutie týkajúce sa jeho starostlivosti. Pri neexistencii rozhodnutia o zdravotnej starostlivosti o maloletého ponúka jediné riešenie § 35 ZR, a to, aby vo veci rozhodol súd. Preto má súd za to, že aj v prípade ak maloletý má zákonného zástupcu a tento je na neznámom mieste (ako je tomu v prejednávanej veci) je oprávnený vo veci starostlivosti o neho (vrátane zdravotnej starostlivosti) rozhodnúť a v akútnom prípade, ako je tento, aj nariadiť neodkladné opatrenie, nakoľko je potrebná okamžitá úprava pomerov maloletého. V opačnom prípade by nebolo v situáciách, ako je táto, vôbec možné vykonávať zdravotné zákroky v prípade maloletých, a títo by ostali

bez potrebnej zdravotnej starostlivosti, čím by bolo ohrozené ich zdravie, prípadne aj život. Takýto záver by bol jednoznačne v rozpore s čl. 5 ZR, keďže by išiel proti záujmu maloletého.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletého z hľadiska jeho zdravotného stavu (zistenej diagnózy), aby operáciu navrhnutú jeho ošetrojúcim lekárom absolvoval, a to v stanovenom termíne, aby došlo čím skôr k odstráneniu zdravotných problémov, ktorými maloleté dieťa trpí. Preto súd podanému návrhu vyhovel a nariadil vo veci neodkladné opatrenie, ktorým udelil súhlas s navrhovanou operáciou v celkovej anestézii namiesto matky maloletého.

12. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).