

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74Nt/80/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011654
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011654.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca Mgr. Ján Odnoga, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom C., D. E. XX/XX, F. G., za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, o návrhu psychiatra A. H. G. (ďalej len „navrhovateľ“) na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, dňa 2. septembra 2024 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 448 odsek 2 Trestného poriadku odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Ilave, z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo nariadené rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.04.2023, č. k. 1T/85/2021-352, na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 10.05.2022, č. k. 1T/85/2021-320 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.01.2023, č. k. 3To/38/2022-341, právoplatným dňa 26.01.2023 p r e p ú š ť a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 10.05.2022, č. k. 1T/85/2021-320 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.01.2023, č. k. 3To/38/2022-341, právoplatným dňa 26.01.2023, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bolo, okrem iného, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 26.08.2024 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na prepustenie z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného A. B.. V návrhu uviedol, že odsúdený zahájil výkon ochranného protialkoholického liečenia na ich ambulancii dňa 11.07.2023, pričom pravidelne dochádzal na kontroly, v liečbe spolupracoval a abstinoval od alkoholu, v čom má záujem pokračovať aj v budúcnosti. Keďže ambulantné ochranné liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel, navrhovateľ navrhol jeho ukončenie.

Posudzujúc podanie navrhovateľa podľa jeho obsahu v súlade s ustanovením § 62 odsek 1 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, že sa jedná o návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, ktoré už naplnilo svoj účel.

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona, Ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Pri rozhodovaní o prepustení z ochranného liečenia podľa ustanovenia § 448 odsek 2 Trestného poriadku je určujúcim faktorom jeho výsledok, keďže ochranné liečenie trvá dovtedy, pokiaľ to vyžaduje dosiahnutie jeho účelu (§ 74 odsek 4 Trestného zákona). Po preštudovaní návrhu navrhovateľa, u ktorého odsúdený vykonával a vykonáva nariadené ochranné liečenie, najmä s akcentom na jeho záver, podľa ktorého ochranného liečenie splnilo svoj účel, súd rozhodol o prepustení odsúdeného z uloženého, nariadeného a vykonávaného ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. Sťažnosť, ak ju podá prokurátor, má odkladný účinok.