

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/105/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010527
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámokoch dňa 26.08.2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený B. T., narodený XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom Š., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

je v i n n ý , ž e

1. dňa 07.03.2019 v čase asi o 20.15 h v predajni D., P. D. D., Y. XA, Š., sa pokúsil odcudziť 2 ks fliaš alkoholického nápoja Tatratea, Originál o objeme 0,7 litra v hodnote 27,18 € tak, že po tom ako zubami odstránil kolky a ochranné čipy na fľašiach zabráňujúce ich odcudzeniu, tovar si uschovával do vreciek oblečenia, pričom bol pristihnutý na mieste činu pracovníčkou Supermarketu a svojím konaním spôsobil spoločnosti P. D. D., S.. D., T. L. W., J., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 27,18 €,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že

dňa 12.06.2018 v čase o 11.00 h v obci G., okres T., v I. G. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola dňa 12.06.2018 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Y. uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30,00 €, blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste, číslo pokutového bloku S. XXXXXX, a bol

trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/98/2018 zo dňa 20.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.02.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/92/2017 zo dňa 07.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.09.2017 bol odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

2. napriek tomu, že výzvou Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/98/2018 z 05.03.2019, doručenej mu dňa 12.03.2019, bol vyzvaný na nastúpenie do výkonu trestu, a to do 15 dní od doručenia výzvy, t. j. od 12.03.2019 do 27.03.2019, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/98/2018 z 20.11.2018, právoplatne dňom 12.02.2019 v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, túto výzvu neuposlúchol a do výkonu trestu v stanovenej lehote súdom nenastúpil,

t e d a

v bode 1

konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa obvinený dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2

bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1

pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcej podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe P. D. D., S.. D.. so sídlom J., T. L.. X/A, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 27,18 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.