

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/140/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203747
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203747.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. P., F.. XX.X.XXXX, Q. Č.I. B. H. C. I. S. P., S. XX, P., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matky - P. Z., F.. XX.X.XXXX, Q. T. T., a otca - D. P., F.. XX.X.XXXX, Q. T. J., Q. Č. T. B. XXX/XX, J., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny P.S., S. XX, P. je povinné odovzdať maloleté dieťa: D. P., F.. XX.X.XXXX do starostlivosti S. B., W. X, U. s tým, že maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra, W. X, U. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého D. P., F.. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, W. X, U..

III. Týmto súd ruší uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 12P/31/2019-33 zo dňa 21.2.2019.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 22.8.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zmení rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 12P/152/2017-90 zo dňa 8.2.2018, právoplatného dňa 20.3.2018 a to tak, že maloletého dočasne zverí do starostlivosti Reedukačného centra, W.Á. X, U..

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 12P/152/2017-90 zo dňa 8.2.2018 súd zrušil pestúnsku starostlivosť maloletého, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/370/2013-48 zo dňa 11.2.2014, ktorým bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti D. M.P., F.. X.X.XXXX. Nad maloletým nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Detskom domove P., S. XX. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2018. Maloletý bol na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Galanta č. k. 12P/31/2019-33 zo dňa 21.2.2019 dočasne zverený do starostlivosti Diagnostického centra S., D.. D. XX, S., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, z dôvodu pretrvávajúcich a eskalujúcich problémov v správaní maloletého v centre i v škole, ktoré sa nepodarilo eliminovať ani za pomoci odborníkov v Centre pre deti a rodiny P.. V správe z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia zo dňa 18.6.2019 z Diagnostického centra S. sa uvádza, že maloletý sa v školskom prostredí adaptoval bez výraznejších problémov. Do kolektívu sa začleňoval pomalšie, bol neprístupný a nedôverčivý. V reakciách a postojoch spolužiakov často vnímal nepriateľské postoje. Počas vyučovacieho procesu sa v jeho správaní nevyskytovali závažnejšie priestupky voči školskému poriadku. Hoci nemal pozitívny vzťah k škole, v rámci jeho možností a schopností sa snažil

v režimovom prostredí školskej povinnosti plniť. Na zariadenie sa adaptoval s menšími problémami. Od nástupu sa zaujímal o to, ako rýchlo pôjde domov v prípade dobrého hodnotenia. Deti na skupine ho prijali bez problémov, väčšinou bol kamarátsky, mal veselú povahu, rád komunikoval s deťmi aj dospelými. Pri jeho konverzácii s deťmi im rozprával väčšinou svoje zážitky s pitím alkoholu a chválil sa im so svojimi sexuálnymi skúsenosťami. Postupne sa u maloletého začali objavovať vulgárne nadávky, neustále a časté skryté slovné provokácie detí, opakované fyzické ataky, skryté zastrašovanie silou, vyhrážky. Z psychologického vyšetrenia vyplýva, že podmienkam nového zariadenia a režimového systému v diagnostickom centre sa maloletý prispôbil postupne, spočiatku v rámci adaptačnej fázy bez výraznejších problémov, po krátkom čase sa však prejavili problémy s rešpektovaním režimového systému a usmerňovaním jeho správania. V kolektíve sa snažil o dominantnú pozíciu, ktorú získava nevhodným správaním voči rovesníkom. V sociálnych interakciách často vystupuje z pozície sily, zastrašuje ostatných, aj menšie konflikty rieši agresívne. Sociálne situácie vníma skreslene, nemá reálny náhľad na svoje správanie. Často sa objavuje sklon k racionalizácii. Voči sebe je zhovievavý, v prípade problémov a konfliktov chlapec inklinuje k externalizácii viny. Sociálne normy nemá dostatočne internalizované, mravný a morálny vývin zaostáva za chronologickým vekom maloletého. Má ťažkosti s rešpektovaním autority dospelého, s prijímaním spätnej väzby na svoje správanie. V komunikácii často prekračuje hranice, skáče do reči, je defenzívne nastavený. V závere členovia dislokačnej komisie Diagnostického centra v S. odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia a návrat maloletého do Centra pre deti a rodiny P. V prípade opakovaných závažných priestupkov a ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčajú umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (reedukačné centrum). Maloletý sa od konca júna 2019 až doposiaľ nachádza v Centre pre deti a rodiny P. na prázdninovom pobyte. V správe z centra zo dňa 21.8.2019 sa uvádza, že správanie maloletého v ich zariadení korešponduje s obsahom a záverom diagnostickej správy diagnostického centra, nie však s odporúčaním dislokačnej komisie Diagnostického centra v S.Ž., podľa ktorého je vhodným ďalším krokom návrat maloletého do Centra pre deti a rodiny P.. Správanie maloletého počas letných prázdnin v centre bolo spočiatku bez väčších problémov. Neskôr sa však objavili prvé problémy staronového charakteru, nerešpektovanie vychovávateľov, pravidiel na domčeku, vnútorného poriadku centra. Odmietal odovzdávať mobilný telefón podľa pravidiel centra o 22:00 hod.. Jeho správanie je účelové, často klamal, len aby z danej situácie vyšiel on ako ten, ktorý má pravdu. Odmietal priznať, keď spraví niečo zlé a vždy má po ruke svoju verziu vysvetlenia daného problému. Často rušil nočný kľud. Pravidelne fajčil v areáli domu, na izbe, išiel bez dovolenia do bazéna na dvore rodinného domu. Navádzal menšie deti na nevhodné prejavy správania, na vulgarizmy, na nerešpektovanie pravidiel. Menšie deti často provokoval a zastrašoval. S poukazom na správy z Diagnostického centra S., Centra pre deti a rodiny P., z dôvodu pretrvávajúcich a eskalujúcich problémov v správaní maloletého v diagnostickom centre, centre pre deti a rodiny ako i v škole, ktoré sa nepodarilo eliminovať ani za pomoci odborníkov, je potrebné maloleté dieťa premiestniť do dočasnej starostlivosti reedukačného centra. Z uvedeného dôvodu úrad oslovil Reedukačné centrum, W. X, U. so žiadosťou o prijatie maloletého do ich zariadenia. Predmetné zariadenie s prijatím maloletého súhlasí.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, ako aj s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 25P/33/2016, 12P/152/2017 a 12P/31/2019.

4. Súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/152/2017-90 zo dňa 8.2.2018, právoplatným dňa 20.3.2018, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Detskom domove P. (toho času Centrum pre deti a rodiny P.) a rodičia boli zaviazaní platiť na výživu maloletého, každý z rodičov mesačne sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova P., S. XX. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P/31/2019-33 zo dňa 21.2.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra S. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2019. Maloletý bol umiestnený do Diagnostického centra S.Ž. dňa 6.3.2019. Zároveň s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na uloženie výchovného opatrenia. Toto konanie aj naďalej prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/31/2019 a pojednávanie vo veci je nariadené na 17.9.2019. Maloletý sa od konca júna 2019 nachádza v Centre pre deti a rodiny P. na prázdninovom pobyte.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny P. zo dňa 21.8.2019 vyplýva, že maloletý bol dňa 6.3.2019 umiestnený do Diagnostického centra S.. Od konca júna je na prázdninovom pobyte v Centre pre deti a rodiny P.Á.. Jeho správanie počas letných prázdnin bolo spočiatku bez väčších problémov, pomáhal. Neskôr sa objavili problémy. Nerešpektoval vychovávateľov, pravidiel na domčeku a ani vnútorný poriadok. Odmietal odovzdávať mobilný telefón, klamal, rušil nočný klud. Pravidelne fajčil. Na dvojdnovom výlete so skupinou sa pobil s iným dieťaťom. V domčeku sa zvykol pobíť s dievčaťom v jeho veku. Navádza menšie deti na nevhodné správanie, vulgarizmy, nerešpektovanie pravidiel. Menšie deti často provokoval a zastráňoval. Osobnosť maloletého je poznačená rodinnou záťažou a depriváciou. Sociálne situácie vníma cez vlastný pevne zakotvený filter a reaguje unáhlene. To sa prejavuje menej prispôsobivým až neprispôsobivým správaním s nízkou mierou sebakritiky. Charakteristickou črtou maloletého je vzťahovačnosť a precitlivosť na seba, čo sa vo vzťahoch prejavuje paranojou a impulzívnosťou, ktorá vedie k častým konfliktom s deťmi aj vychovávateľmi. U maloletého sú časté klamstvá. Emocionalita maloletého je utlmená. V dôsledku deprivácie sa naučil emócie potláčať a nedôverovať im. Jeho motivácia k činnostiam je nízka. Má sklon nadväzovať skôr chladnejšie vzťahy s odstupom. Počas života zažil a bol svedkom násilia, preto vníma agresiu ako normálnu a častejšie volí agresívne správanie ako spôsob riešenia konfliktov. Autoritu dospelého nerešpektuje.

6. Zo správy Diagnostického centra S. z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia zo dňa 18.6.2019 vyplýva, že osobnosť maloletého je nezrelá, v adolescentnej fáze, disharmonicky sa vyvíjajúca, smerovaná k extroverzii. Emocionalita je menej diferencovaná s prejavmi instability. Frustračná tolerancia je výrazne znížená. V záťažových situáciách je jeho správanie nepredvídateľné, chýba sebakorekcia a náhľad v konaní. Vôľové a sebaregulačné schopnosti sú značne oslabené. V dôsledku nízkej racionálnej sebakontroly reaguje verbálne aj fyzicky agresívne. Členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia a návrat maloletého do Centra pre deti a rodiny P.. V prípade opakovaných závažných priestupkov a ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčajú umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (redukčné centrum).

7. Z oznámenia Reedukačného centra, W. X, U. zo dňa 10.7.2019 vyplýva, že súhlasia s prijatím maloletého do ich zariadenia. Najbližší možný termín prijatia je začiatok školského roka 2019/2020.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

24. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Pre osvedčenie práva je pritom potrebné, aby navrhovateľ bol vecne legitimovaný a taktiež, aby navrhovateľom uplatňovaný nárok nebol zjavne neopodstatnený. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

25. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa premiestni z Centra pre deti a rodiny P., v ktorom sa aktuálne nachádza, do Reedukačného centra, W. X, U.. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a jeho prílohami mal osvedčené, že maloleté dieťa bolo rozsudkom tunajšieho súdu zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P.. Na základe neodkladného opatrenia bol maloletý zverený do Diagnostického centra S.. Odborná diagnostika maloletého bola ukončená a diagnostické centrum odporučilo návrat maloletého do Centra pre deti a rodiny P.Á. a v prípade opakovaných závažných priestupkov a ťažkostí s usmerňovaním správania maloletého umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (reedukačné centrum). Maloletý sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny P. na prázdninovom pobyte. Jeho správanie po návrate do centra bolo spočiatku bez väčších problémov. Neskôr sa objavili problémy. Nerešpektoval vychovávateľov, pravidlá na domčeku a ani vnútorný poriadok. Odmietal odovzdávať mobilný telefón, klamal, rušil nočný kľud. Pravidelne fajčil. Na dvojďňovom výlete so skupinou sa pobil s iným dieťaťom. V domčeku sa zvykol pobíť s dievčaťom v jeho veku. Navádza menšie deti na nevhodné

správanie, vulgarizmy, nerešpektovanie pravidiel. Menšie deti často provokoval a zastrašoval. Nakoľko u maloletého pretrvávajú problémy v správaní, ktoré sa nepodarilo eliminovať ani za pomoci odborníkov, je potrebné maloletého premiestniť do dočasnej starostlivosti reedukačného centra. Reedukačné centrum, W. X, U. súhlasilo s prijatím maloletého s najbližším možným termínom prijatia na začiatku školského roka 2019/2020. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a nariadil Centru pre deti a rodiny P. odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra, W. X, U. s tým, že maloletý sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra, W. X, U. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého, nakoľko maloletý potrebuje zvýšené výchovné pôsobenie a kontrolu v zariadení s režimom.

26. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Reedukačného centra, W. X, U..

27. Súd zrušil uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 12P/31/2019-33 zo dňa 21.2.2019, ktorým sa maloletý dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra S. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, nakoľko odborná diagnostika maloletého bola ukončená a maloletý bude na základe tohto uznesenia odovzdaný do Reedukačného centra, W. X, U..

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej

časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.