

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Csp/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116214230
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6116214230.14

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc sudcom Mgr. Stanislavou Salajovou v právnej veci žalobcu: PPR technické služby s. r. o., so sídlom Jeséniova 2338/38, 831 01 Bratislava, IČO: 45 544 875, v konaní práv. zast. Advokátska kancelária ALMOND LEGAL s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 47 248 653, proti žalovanej: Q. L., U.. XX. XX. XXXX, F. D. T., štátny občan SR, v konaní práv. zast. Líška & Partners s. r. o., so sídlom Kuzmányho 7, 040 01 Košice, IČO: 48 052 060, o zaplatenie 1 060,80 Eur s príslušenstvom, o doplnení rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 15Csp/20/2016-196 zo dňa 03.07.2019 o výrok III., takto

rozhodol:

III. Súd žalobu vo zvyšku zamietla.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28. 07. 2016 domáhal proti žalovanej zaplatenie 1 060,80 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne od 03. 05. 2016 do zaplatenia, titulom ceny diela na základe zmluvy o dielo uzatvorenej ústnou formou.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 15Csp/20/2016-196 zo dňa 03.07.2019 tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 777,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 03. 05. 2016 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 46,50 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.
3. Pri písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku súd zistil, že nerozhodol o celom uplatnenom nároku veriteľa, nakoľko opomenul vyhlásiť rozhodnutie týkajúce sa zvyšku nároku.
4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len "CSP"/, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Podľa § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.
7. Podľa § 216 ods. 1 CSP, súd je viazaný žalobným návrhom žalobcu.

8. Vzhľadom k tomu, že v prejednávanom prípade súd zistil, že opomenul rozhodnúť o celom uplatnenom nároku veriteľa, postupom podľa § 225 ods. 1 CSP vyhlásil na pojednávaní dňa 26. 08. 2019 teda v čase, keď pôvodný rozsudok súdu č.k. 15Csp/20/2016-196 zo dňa 03.07.2019 ešte nenadobudol právoplatnosť, doplniaci rozsudok bez návrhu.

9. Z vyhlásených výrokov rozsudku č.k. 15Csp/20/2016-196 zo dňa 03.07.2019 ako aj z odôvodnenia uvedeného rozsudku a rozhodnutia o trovách konania nepochybne vyplýva, že súd vyhovel žalobe žalobcu len v časti 777 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 03. 05. 2016 do zaplatenia a vo zvyšku žalobu zamietol, aj keď skutočnosť, že súd žalobu v časti zamietol, nevyplýva z výrokových častí rozsudku.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd za splnenia podmienok na vyhlásenie doplnacieho rozsudku dňa 26. 08. 2019 vyhlásil na pojednávaní doplniaci rozsudok, ktorým pôvodný rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 15Csp/20/2016-196 zo dňa 26. 02. 2019 doplnil o výrok, ktorým žalobu vo zvyšku zamietol z dôvodov, ktoré sú podrobne uvedené v odôvodnení pôvodného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).