

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Er/501/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414208787
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6414208787.7

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: N. I., Y.. XX.XX.XXXX, zast. zákonnou zástupkyňou - matkou K. I.I., Y.. XX.XX.XXXX, W. E. K. V. XXX/X, XXX XX R., prechodne bytom J. G. Č.. XX/A, XXX XX R., zast. Advokátska kancelária DOBIŠ s.r.o., IČO: 36 857 327, Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému: Q. I.I., Y.. XX.XX.XXXX, E. Č. XXX/XX, XXX XX R., vedenej pod sp. zn. EX 55/2014 súdnym exekútorom: JUDr. Žofia Žabková, Exekútorský úrad so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, o vymoženie výživného takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.09.2014 Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na základe rozhodnutí Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/432/2011 zo dňa 08.06.2012 a 3T/130/2013 zo dňa 19.08.2013.

2. Súdu bol dňa 08.04.2019 doručený súdnym exekútorom návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku a súčasne exekútor uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, nakoľko boli vymožené od povinného. Oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že navrhuje zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný uhradil zameškané výživné a bežné výživné a zaviazal platiť naďalej dobrovoľne.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V zmysle § 38 ods. 1 Exekučného poriadku možno vykonať exekúciu len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

5. V zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na to, že dispozičnou zásadou oprávneného je nielen podanie návrhu na vykonanie exekúcie, ale aj podanie návrhu na jej zastavenie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

7. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.