

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12Er/304/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716206569
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8716206569.4

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: P. X. Y.. PG. 5, XXX XX. U.ČO: XXXXXXXX proti povinným: 1./ J. R. občan SR, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom S. XXXX/XX., 058 01 Poprad, 2./ J. R., občianka SR, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom J. XXX/XX., XXX XX . T. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Rišiana, Exekútorský úrad so sídlom Pivovarská č. p. 1069, 01 001 Žilina, pod č. EX 751/2016, o vymoženie istiny XX.XXX,XX . eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Rišianovi, Exekútorský úrad so sídlom Pivovarská č. p. 1069, 01 001 Žilina trovy exekúcie vo výške 75,96 eur a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi sa dňa 22.07.2016 začalo exekučné konanie proti povinnému na základe exekučného titulu- Platobný rozkaz Okresného súdu Poprad č. 14C/13/2016 zo dňa 28.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.12.2011. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie dňa 29.07.2016.

2. Súd uznesením č. k. 12Er/304/2016-45 zo dňa 21.05.2019, pripustil zmenu účastníkov na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31335004 bude v exekučnom konaní ďalej vystupovať oprávnený: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803.

3. Dňa 12.11.2018 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie bez návrhu, nakoľko na majetok povinných bol vyhlásený konkurz a povinní boli oddlžení. Súdny exekútor si v podnete na zastavenie exekúcie zároveň uplatnil trovy exekúcie.

4. Súd šetrením zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3OdK/4/2017 zo dňa 26.05.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného v 1. rade. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 104/2017 dňa 01.06.2017. Súd šetrením zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2OdK/88/2017 zo dňa 22.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného v 2. rade. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 165/2017 dňa 28.08.2017.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené citované zákonné znenie súd exekúciu zastavil.

12. Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty

13. Podľa § 199 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom

14. Podľa § 200 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie

15. Podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16. O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 a zaviazal oprávneného, nakoľko bola exekúcia zastavená z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu, súd uložil oprávnenému uhradiť účelne vynaložené trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení platnom v čase začatia exekúcie.

17. Podľa § 22 ods. cit. vyhl. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné, telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhl. odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

19. Podľa § 16 ods. 2 cit. vyhl. ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymôže časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

20. Súdny exekútor v konaní vymohol sumu vo výške 250,00 eur, podľa § 16 ods. 2 cit. vyhl. odmena exekútora činí 50,00 eur.

21. Podľa § 26 cit. vyhl. základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

22. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, ktoré si uplatnil v súlade s ust. § 22 vyššie citovanej vyhlášky.

23. Hotové výdavky súd priznal vo výške 13,30 eur za poštovné, pričom tieto mal súd za preukázané z exekučného spisu a má za to, že súdny exekútor ich vyčíslil správne. Celkovo súd priznal náhradu trov exekúcie za odmenu súdneho exekútora a hotové výdavky v sume 63,30 eur.

24. Súd priznal súdnemu exekútorovi taktiež aj daň z pridanej hodnoty a to na základe skutočnosti že súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, preukázanou Osvedčením o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, vo výške 20 % zo sumy 63,30 eur vo výške 12,66 eur.

25. Vyhláška MS SR č.288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora upravuje v § 22 ods.1 tak, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Následne táto vyhláška vo svojich spoločných a záverečných ustanoveniach v § 25 autoritatívne stanovuje, že v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

26. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd zaviazal oprávneného uhradiť náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 75,96 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.