

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/1714/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207358  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817207358.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava 821 08, v zastúpení Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava 2, proti povinnému: M. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., pre vymoženie istiny vo výške 1 176,30 eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad so sídlom Štúrova 257, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 1 176,30 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/359/2015-75 zo dňa 24.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2016 a vykonateľnosť dňa 23.04.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej dňa 29.06.2017.
2. Dňa 08.08.2019 bol prostredníctvom súdneho exekútora tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie /§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.