

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/127/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011288
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.01.2024 tento

rozhodol:

Obvinený :

A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX,

sa uznáva vinným, že

v bode 1

dňa 02.08.2023 v čase o 15.28 hod. v D., C. XX, v OD Kaufland vzal z predajnej plochy 2 ks Akku skrutkovačov, a to tak, že uvedený tovar zobral z predajného regálu a následne bez zaplattenia tovaru prešiel cez oddelenie zeleniny von z predajne, čím tak uvedeným konaním spôsobil škodu pre Kaufland SR v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, škodu vo výške 99,98 eura, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu, nezaplattená na mieste č. 2200156646 dňa 07.07.2023, vydaným Obvodným oddelením PZ Levice právoplatným dňa 07.07.2023, uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v OD Lidl v Leviciach;

v bode 2

dňa 03.08.2023 v čase o 07.07 hod. v D., C. XX, v OD Kaufland vzal z predajnej plochy 1 ks PA Akku skrutkovač, a to tak, že uvedený tovar zobral z predajného regálu a následne bez zaplattenia tovaru prešiel cez oddelenie zeleniny von z predajne, čím tak uvedeným konaním spôsobil škodu pre Kaufland SR v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, škodu vo výške 49,99 eura, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu, nezaplattená na mieste č. 2200156646 dňa 07.07.2023, vydaným Obvodným oddelením PZ Levice právoplatným dňa 07.07.2023, uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v OD Lidl v Leviciach;

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z.

a
odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 110/2023 zo dňa 29.11.2023, právoplatným dňa 29.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T 127/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.