

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202475
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519202475.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX, J. Q., v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, C. a otca D. Z., nar. XX.XX. XXXX, bytom Z.Z. XX/XX, E. P., dieťa v pestúnskej starostlivosti E.. I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX, J. Q. o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

„Matke R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.Í., J. XXX/X sa nariaďuje, aby maloletého C. T., nar. XX.XX.XXXX, osobne odovzdala do dočasnej starostlivosti B. H. C. I. S. A., Ž. XXXX/XX, A.“

Obom rodičom R. T., nar. XX.XX.XXXX a D. Z., nar. XX.XX.XXXX sa ukladá povinnosť prispievať na výživu maloletého C. sumou po 50,- eur, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet B. H. C. I. S. A..

Neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod č.k. 11P/33/2019-11 zo dňa 02.07.2019 sa týmto zrušuje.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/91/2011-68 zo dňa 23.05.2011 v časti upravujúcej vyživovaciu povinnosť rodičov k mal. C. čo do výšky vyživovacej povinnosti ako aj platobného miesta.“

Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatnosti rozhodnutia súdu v konaní o zrušenie pestúnskej starostlivosti a úprave rodičovských práv a povinností k mal. C., nar. XX.XX.XXXX, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/35/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka mal. C. T. R. T., podala dňa 22.08.2019 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by jej súd uložil povinnosť odovzdať mal. C. do dočasnej starostlivosti B. H. C. I. S. A..

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý C. T., nar. XX.XX.XXXX bol v roku 2011 zverený do pestúnskej starostlivosti O.. E.. I. W.. So synom sa matka dlhodobo nekontaktovala, lebo nevedela, kde žije. Odišla pracovať do Anglicka, aby si zabezpečila dostatok financií na samostatný život na Slovensku s cieľom získať vlastné bývanie. Dňa 28.05.2019 sa spolu so svojím partnerom natrvalo vrátila na Slovensko. Po zistení, že mal. C. je umiestnený v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci, s ním nadviazala intenzívny telefonický kontakt, ktorý trval od februára do apríla 2019. Od synovej pestúny získala informáciu, že táto podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti. Na základe dohody s pestúnkou túto jej syna C. dovezla na prázdninový pobyt 29.06.2019, odvtedy je syn u nej doteraz. Spočiatku bolo spoluzitie so synom harmonické, dodržiaval dohodnuté pravidlá. Neskôr sa u neho začali prejavovať znaky pubertálneho správania, ako napr. odvrávanie, neskoršie návraty domov ako bolo dohodnuté. a pod. Kvôli spôsobu výchovy mal. C. sa začali nezhody medzi matkou a novým partnerom. Matka t.č. nemá žiadny príjem. Financie, ktoré zarobila v Anglicku použila na rekonštrukciu domácnosti. Partner

nezarobí dostatočné množstvo financií potrebných na chod trojčlennej rodiny. Syn C. bol zvyknutý na iný štandard byvania: tečúca teplá voda, splachovacie WC, samostatná izba, toto v domácnosti matky nemá. Rodinu navštevovali aj pracovníci Úsmevu ako dar, pomáhali jej materiálne aj rozhovormi o spôsobe výchovy, o riešeníach rôznych problémov a konfliktov v rodine. Napriek tomuto je matka rozhodnutá nezabezpečovať už "osobnú starostlivosť" o syna C.. Po návrate z Anglicka mala v pláne spolu s partnerom si zabezpečiť vlastné bývanie, prácu, pravidelný príjem financií, ale tieto plány sa jej nepodarilo naplniť, nepodarilo sa jej doteraz zamestnať sa, nedokáže finančne zabezpečiť riadny chod domácnosti. Ako matka má nárok iba na rodinné prídavky v sume 24,- €, na žiadne iné štátne dávky ani podporu v nezamestnanosti jej nárok nevznikol.

3. K návrhu matka priložila rodný list maloletého z ktorého je zrejmé, že pochádza zo vzťahu R. T., nar. XX.XX.XXXX a D. Z., nar. XX.XX.XXXX.

4. Zo spisov tunajšieho súdu zn. 11P/33/2019, 9P/35/2019 súd zistil, že maloletý C. T. bol zverený do pestúnskej starostlivosti O.. E.. I. W. rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. 11P/91/2011 zo dňa 23.05.2011, právoplatného dňa 06.07.2011. Pestúnka O.. E.. I. W. dňa 30.01.2019 podala na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti o mal. C., konanie sp. zn. 9P/35/2019 k dnešnému dňu nebolo právoplatne ukončené. Mal. C. bol dočasne zverený do osobnej starostlivosti matky uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 11P/33/2019 zo dňa 02.07.2019, vykonateľného dňa 02.07.2019, právoplatného dňa 14.08.2019.

5. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny zo dňa 22.08.2019 vyplýva, že za posledný rok mal. C. strávil prevažnú väčšinu času v režimových zariadeniach, kde bol umiestnený na dobrovoľných pobytoch na žiadosť pestúanky. Matka maloletého R. T. sa s mal. C. dlhodobo nekontaktovala, o syna začala prejavovať záujem formou telefonickej a písomnej komunikácie až v období, keď bol umiestnený v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu v Senci. Dlhodobo pracovala v Anglicku v práčovni, dňa 28.05.2019 sa vrátila natrvalo na Slovensko.

Dňa 25.06.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti matky na adrese C. XXX/XX. Ide o prístavbu rodinného domu, kde žije jej matka. R. T. užíva jednu miestnosť spolu so svojim partnerom, s ktorým žije tretí rok. Miestnosť je účelne zariadená potrebným nábytkom, udržiavaná v čistote a poriadku. Partner matky je zamestnaný vo firme I. A., matka je evidovaná na UPSVR Lučenec ako uchádzačka o zamestnanie, zatiaľ nemá právoplatné rozhodnutie o priznaní dávky v nezamestnanosti. Potreby domácnosti sú uhrádzané z úspor partnerov.

Otec mal. C. - D. Z., nar. XX.XX.XXXX dlhodobo neprejavuje žiadny záujem o syna, nekontaktuje ho, zdržuje sa na neznámom mieste.

Sestra maloletého C. - E.. E. T., nar. XX.XX.XXXX je na základe Uznesenia tunajšieho súdu dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Detské mestečko, F. C. XX, Q. - W., Rozsudkom sp. zn. 5P/77/2018 - 37 zo dňa 09.01.2019, právoplatného dňa 29.05.2019 bola nad maloletou zrušená pestúnska starostlivosť a nariadená ústavná starostlivosť. Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom z dôvodu eskalácie porúch správania mal. E. podal na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť, navrhol vykonávanie ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre W. E., ktoré je určené iba pre dievčatá.

Dňa 29.06.2019 pestúnka na základe dohody s matkou dieťaťa odovzdala maloletého matke na prázdninový pobyt. Dňa 27.06.2019 matka maloletého podala na OS Nové Mesto nad Váhom Návrh na vydanie neodkladného opatrenia sp. zn. 11P/33/2019 na odovzdanie mal. C. do jej dočasnej osobnej starostlivosti, vykonateľný 02.07.2019, právoplatný dňa 14.08.2019.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vykonal v domácnosti matky na adrese C., D. XXX/XX dve sociálne šetrenia, pracovníci oddelenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately boli v pravidelnom telefonickom styku s matkou dieťaťa, zabezpečili súčinnosť pri sanácii rodinného prostredia mal. C. v jeho prirodzenom rodinnom prostredí formou návštev domácnosti zamestnancov akreditovaného subjektu Úsmev ako dar, ktorí navštevovali rodinu 1-krát za dva týždne, poskytovali rodine sociálne a psychologické poradenstvo, ako i materiálnu pomoc. Napriek týmto opatreniam matka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zrušenie jej dočasnej starostlivosti o syna a odovzdanie dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodinu A., čo odôvodnila nedostatkom finančných prostriedkov na zabezpečenie starostlivosti o dieťa a problémami vo výchove dieťaťa.

Nakoľko v súčasnosti nie je možné umiestnenie maloletého v jeho biologickej rodine, ani v zariadení kde je umiestnená jeho sestra, má kolízny opatrovník za to, že je v záujme maloletého C., aby bol umiestnený v Centre pre deti a rodinu A., na samostatne usporiadanej skupine vo Vidine, kde bude

mať matka maloletého vzhľadom k malej vzdialenosti jej bydliska od centra, možnosť dieťa pravidelne navštevovať.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 81 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výchova, výživa, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu, resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti, rovnako pri rozhodovaní, súd prihliada predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa.

14. V danej veci mal súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. je dôvodné. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v osobnej starostlivosti matky. Matke ho odovzdala po vzájomnej dohode pestúnka, ktorá z dôvodu radikálnej

zmeny rodinnej situácie nedokáže starostlivosť o maloletého zabezpečiť. Matka po veľmi krátkej dobe, približne dvoch mesiacov odkedy túto starostlivosť zabezpečovala súdu oznámila, že starostlivosť o maloletého nezvláda. Poukázala na výchovné problémy maloletého ako aj na nedostatok finančných prostriedkov, kedy po návrate na Slovensko ostala bez akéhokoľvek príjmu, a nevyhovujúce bytové podmienky, ktoré nezabezpečujú maloletému doterajší štandard napr. tečúca voda a splachovacie WC. Vykonaným sociálnym šetrením bolo zistené, že matka t.č. nemá žiadnu prácu, ani finančnú rezervu, je svojou výživou odkázaná na svojho zamestnaného partnera. Momentálne nedokáže a nechce zabezpečovať starostlivosť o svojho syna, pričom v jeho širšej rodine a blízkom okolí nie je nikto, kto by túto starostlivosť dokázal zabezpečiť. Z uvedených dôvodov súd vzhľadom na oprávnené záujmy maloletého a s nimi súvisiacu potrebu stabilizácie jeho výchovného prostredia pristúpil k nariadeniu neodkladného opatrenia, ktorým matke uložil povinnosť osobne odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny. Nariadenie takéhoto neodkladného opatrenia je jednoznačne v jeho záujme.

15. Nakoľko súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého do ústavnej starostlivosti, analogicky podľa § 81 zákona o rodine rozhodol o vyživovacej povinnosti oboch rodičov maloletého C., ktorá jeho umiestnením do Centra pre rodiny a deti nezaniká. Obom rodičom uložil povinnosť, aby výživné, ktorého výška zodpovedá nevyhnutnej miere výživy platili na účet Centra. Zároveň rozhodol o zrušení a zmene rozhodnutí, ktoré doteraz upravovali starostlivosť o mal. C. a to jednak neodkladného opatrenia, ktorým bol zverený do osobnej starostlivosti matke č.k. 11P/33/2019-11 zo dňa 02.07.2019 ako aj rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/91/2011-8 zo dňa 23.05.2011, ktorý upravoval vyživovaciu povinnosť rodičov a ich povinnosť platiť výživné na účet UPSVaR Nové Mesto nad Váhom, tak že túto zmenil na povinnosť poskytovať výživné na účet Centra pre deti a rodiny A..

16. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.