

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 12T/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9523100420  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2024:9523100420.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu JUDr. Rastislav Stieranka podľa § 353 ods. 1 Tr. por. o podanej obžalobe sp. zn. VII/1 Gv 78/2023/1000 v Banskej Bystrici dňa 19.01.2024 takto

### rozhodol:

#### Obvinení

K. Q., nar. XX.XX.XXXX v R., trvalý pobyt: R., mestská časť D., R. ul. č. XXXX/XX

G. D. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvalý pobyt: R., mestská časť U. G., L. ul. č. XXX/X

sú vinní, že

dňa 27.09.2022 v čase od 19:27 hod. na zastávke MHD - Bulíkova v Bratislave, obaja obvinení, spolu s ďalšími piatimi osobami (G. A., D. T., I. M., ...), po vystúpení z autobusu MHD linka č. 88 obkľúčili poškodeného mladistvého K. F., ktorý mal oblečené čierne nohavice a čiernu mikinu, pričom na jej chrbtovej strane bolo vyobrazené veľké písmeno „A“ v červenom kruhu a na jej prednej strane bol nápis „Anarchia“ s panáčikom na prechode pre chodcov, kde obvinení tohto napadli tak, že:

- obv. Q., oblečený v čiernej bunde, čiernych tepláčkoch a čiernej kukle s čapicou, sa poškodeného najskôr pýtal: „Vieš, čo máš na chrbte?!, Ty si antifašista na verejnosti?!“, a vzápätí ho obv. Q. udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do ľavej lícnej oblasti, v dôsledku čoho poškodenému vypadlo z ucha bezdrôtové slúchadlo, ktoré už nenašiel

- a následne pri ústupe poškodeného ho fyzicky napadol aj obv. F., oblečený v čiernej bunde s nápisom ŠK Slovan Bratislava a v kukle s modrou šiltovkou s nápisom ŠK Slovan Bratislava tak, že po predchádzajúcom pokrikovaní ho v rozbehu s výskokom kopol ľavou nohou do brucha, po čom poškodený nespadol na zem, ale utiekol pred útočníkmi, a takým konaním neboli poškodenému spôsobené žiadne zranenia, ale stratou bezdrôtového slúchadla zn. HONOR Choice True Wireless Earbuds (CE79) mu vznikla škoda vo výške 33,42 €, pričom

obv. F. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/25/2022, právoplatným dňa 13.07.2022, odsúdený za zločin podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a za prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a dňa 18.12.2021 mu bola v blokovom konaní rozhodnutím OR PZ Bratislava I, OO PZ Staré Mesto uložená pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb.,

teda

obvinený K. Q.

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného z osobitného motívu (z nenávisťi voči jednotlivcovi pre jeho domnelé politické presvedčenie)

obvinený G. D. F.

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného z osobitného motívu (z nenávisťi voči jednotlivcovi pre jeho domnelé politické presvedčenie) a takto konal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a aj v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchali

obvinený K. Q.

- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák., v spojení s § 140 písm. e) Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obvinený G. D. F.

- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), e) Tr. zák., v spojení s § 140 písm. e) Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

a za to súd ukladá

obvinenému K. Q.

- podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere jeden rok. Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

obvinenému G. D. F.

- podľa § 323 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov. Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8T/5/2023 zo dňa 17.02.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd v zmysle § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obidvom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. F., nar. XX.XX.XXXX v F., trvalý pobyt: R., G. ul. č. XXXX/X, škodu vo výške 33,42 €. obvinený Alex Zachar

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného z osobitného motívu (z nenávisťi voči jednotlivcovi pre jeho domnelé politické presvedčenie)

obvinený Martin Peter Tüske

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného z osobitného motívu (z nenávisťi voči jednotlivcovi pre jeho domnelé politické presvedčenie) a takto konal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a aj v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

## **Poučenie:**

Prokurátor, obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh) môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Špecializovanom trestnom súde v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na civilný proces, príp. na konanie pred iným príslušným orgánom.

Tým osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podaný odpor je možné vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.