

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010862
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010862.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Gabriely Michalcovej a Márie Martincovej v trestnej veci proti obžalovanému P. W. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.08.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
P. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S. - D., P. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenom čase kúpil na diskotéke v D. od neznámej osoby drogu marihuanu, ktorú mal následne dňa 03.04.2019 o 21.00 h umiestnenú v lakťovej opierke zadných sedačiek osobného motorového vozidla zn. Q. L. EČ: D ktoré viedol v S. po ulici D., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Tlmače z dôvodu jazdy v protismernej časti vozovky, ktorá pri kontrole dokladov k vedeniu vozidla zacítila zápach pripomínajúci marihuanu, na základe čoho bol vyzvaný k vydaniu veci dôležitej pre trestné konanie a riadne poučený a v čase o 21.05 h dobrovoľne vydal kovovú drvičku na sušené rastliny striebornej farby s logom listu konope, plastové vrečko o rozmeroch 4x7 cm s obsahom neznámej sušenej látky rastlinného pôvodu a plastovú krabičku čiernej farby o rozmeroch 3,6x3,6x3 cm s nápisom "Šperk Holič" s obsahom neznámej sušenej látky rastlinného pôvodu, o ktorej uviedol, že sa jedná o marihuanu, pričom znaleckým skúmaním bolo následne zistené, že v predloženej plastovom vrečku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1504 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 11,8 % hmotnostných, obsahujúce 177 mg THC, predstavujúce najmenej 6 bežných jednotlivých dávok drogy a v predloženej plastovej krabičke sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1605 mg, s priemernou koncentráciou THC 13,9 %, hmotnostných, obsahujúce 223 mg THC, čo zodpovedá najmenej 7 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 uvedeného zákona,

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/87/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.