

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014557
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3119014557.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Michala Antalu a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. augusta 2019 prejednal sťažnosť odsúdeného

H. H.,

nar. XX.X.XXXX v Y., bytom Y., W. X/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody llava,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1Pp/131/2019 zo dňa 17. júla 2019 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného zamietá, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 11.12.2018 bol H. H. odsúdený pre prečiny ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 16 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol zaradený podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením súdu prvého stupňa bol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného H. H. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne procesne postupoval, keď o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, rozhodoval na verejnom zasadnutí. Odsúdený tu mal možnosť vyjadriť sa k priebehu svojho výkonu trestu odňatia slobody, ako aj k vedeniu života po podmiennečnom prepustení.

Senát nadriadeného súdu sa zároveň stotožnil s názorom súdu prvého stupňa v tom, že odsúdený síce spĺňa formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. pretože vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody. Súčasne však na základe

vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. Odsúdený plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné očakávať, že ešte pred vykonaním celého trestu odňatia slobody povedie na slobode riadny život.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.