

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/3963/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412211884
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1412211884.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: O2 Slovakia s r.o., IČO: 35 848 863, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, právne zastúpeného advokátom Mgr. Ľudovít Pavela, Floriánska 19, 040 01 Košice, proti povinnému: Q. X., N.. XX.XX.XXXX, B., pre vymoženie istiny vo výške 620,25 EUR s prísl., trov konania 150,40 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Stacho Chladný (nástupca JUDr. Mgr. Andreja Dembického), Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, v zmysle poverenia zo dňa 23.08.2012 takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie **n e p r i z n á v a j ú**.
- III. Oprávnený a povinný **n e m a j ú p r á v o n a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.08.2012 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 086742 pod sp. zn. 15Er/3963/2012 na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, sp.zn. 9C/159/2011 zo dňa 17.01.2012.
2. Dňa 21.05.2019 predložil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 21.05.2019, bez uvedenia dôvodu. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že v prípade zastavenia exekúcie, si trovy exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m) je prípustné odvolanie.
7. Vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.
8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).
9. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu ich nepriznal.
10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená na návrh oprávneného rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a súd má za to, že zastavenie

exekúcie zavinil oprávnený a povinnému žiadne nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)