

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/187/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202168
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202168.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú H. N., C.. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Mgr. Jánom Ružinským, pracovníkom tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov H. T., C.. XX.XX.XXXX, S. Č. Q. XX, XXX XX U. X. W. N.D., C.. XX.XX.XXXX, S. J. X, XXX XX U., na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava n a r i a ě u j e nad maloletou H. N., C.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia jej odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v Reedukačnom centre Zlaté Moravce.
- II. Súd konania o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci z a s t a v u j e.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojim návrhom žiadal, aby súd nariadil výchovné opatrenie nad maloletou. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z tohto vzťahu pochádzajú aj ďalšie deti N.: J., C.. XX.XX.XXXX, H., C.. XX.XX.XXXX X. I., C.. XX.XX.XXXX. Priamu starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje matka na základe rozsudku Okresného súdu Rožňava 7P/50/2008-29 zo dňa 28.02.2008, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnej výške na každé dieťa. Rodičia detí dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti. Otec si sporadicky plní súdom určenú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom. Maloletá nemá k otcovi vytvorenú blízku citovú väzbu, stýkajú sa len príležitostne, nepodieľa sa na jej výchovnej starostlivosti. Matka detí následne žila v ďalšom družobnom vzťahu s W. T., z ich vzťahu pochádzajú maloleté deti : K., W., B., W., X. X. L.. Spolužitie prerušili, otec s deťmi je tiež len v sporadickom kontakte, nepodieľa sa na ich výchovnej starostlivosti. Matka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Rodina obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb kuchyne a sociálneho zariadenia. Deti majú svoje lôžka a zabezpečené základné existenčné potreby. Inžinierske siete sú v domácnosti zavedené. Školopovinné deti nastúpia v školskom 2019/2020 na Spojenú školu Zoltána Fábryho v Rožňave. Maloletá H. bude opakovať 8. ročník na základnej škole. Jej výchovno-vzdelávacie výsledky v škole boli slabé, nejavila záujem o vyučovací proces, absentovala u nej domáca príprava na vyučovací proces. Do školy chodila čistá, upravená, neprejavovala sa konfliktným správaním v školskom prostredí. V škole je evidovaná dlhodobo ako záškoláčka, v druhom polroku školského roka od mesiaca marec 2019 do školy vôbec nechodila. Rodinné prídavky na maloletú sú poukazované osobitnému príjemcovi Mestu Rožňava počnúc od 01.05.2016. Matka spolupracuje s ich úradom pri riešení záškoláctva. Osobne sa dostavila

na úrad a žiadala sociálnu intervenciu z dôvodu záškoláctva a výchovných problémov s maloletou. Pre pretrvávajúce poruchy správania rozhodnutím ÚPSVaR Rožňava pod č.2018/501/202275 zo dňa 20.8.2018 maloletej H. a jej matke bolo uložené výchovné opatrenie v zmysle ust. § 73 ods. 2 písm. a/ bod 1, § 12 ods.1 písm.d/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - povinnosť podrobiť sa výchovnému programu na dobu 6 mesiacov. S maloletou boli dojednané stanovené podmienky sociálneho správania sa spočívajúce v tom, že nebude vyhľadávať opačné pohlavia, prespávať mimo miesta bydliska, bude si riadne plniť školské povinnosti, riadne navštevovať príslušné školské zariadenie, rešpektovať usmernenia matky v prirodzenom prostredí. Zjednané podmienky sociálneho správania v školskom aj v prirodzenom prostredí nerešpektovala, ignorovala, doterajšie opatrenia SPODaSK, ktoré sledovali maloletú v prirodzenom prostredí sa minuli účinku. Maloletá dlhodobo nevedie riadny život, žije u plnoletého partnera Š. H., ktorý ma na jej vývoj negatívny vplyv, nakoľko nepožíva dobrú poveseť. Nezodpovedným spôsobom života jej hrozí morálne spustnutie, prípadne aj predčasné tehotenstvo. Maloletá spolu so zákonným zástupcom sa zúčastnili psychoterapeutických sedení aj psychologického poradenstva u klinického psychológa, ktoré tiež nespĺnili účel nápravy. Matka doposiaľ nedokázala zmobilizovať svoje rodičovské schopnosti a zručnosti k tomu, aby riadne zabezpečovala jej riadnu starostlivosť. Matka bola súdne trestaná pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava pod č. konania 1T/137/2016 zo dňa 01.12.2016 bolo matke upustené od uloženia súhrnného trestu. V súčasnosti je voči nej opätovne zahájené trestné stíhanie za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Matka sa vyjadrila, že súhlasí s jej vyňatím z jej osobnej starostlivosti a umiestnením do režimového zariadenia na prevýchovný proces. Vyčerpala všetky rodičovské kompetencie a schopnosti k tomu, aby zabezpečila jej riadnu výchovu v prirodzenom prostredí. Nezláda jej výchovu, maloletá má odmietavý postoj k jej dohováraniam a výchovným postupom, koná len na základe svojho uváženia, sociálne správanie nemá v súlade so zdravým psychickým, sociálnym a fyzickým vývojom. Maloletá sa osobnostne javí ako osobnosť nezrelá, ľahko ovplyvniteľná v negatívnom smere, nie je schopná pochopiť svoje problémové správanie a pracovať so seba reguláciou. Počas pohovorov na úrade sa usmievala, bagatelizovala problémové správanie a neprejavila snahu o seba zlepšenie. Doposiaľ uložené opatrenia v rodine maloletej plnili len formálny charakter. Výchovné opatrenie, ktoré by naďalej ponechalo maloletú v prirodzenom prostredí by sa naďalej míňalo účinku, preto ÚPSVaR Rožňava pristupuje k podaniu návrhu na uloženie výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku na dobu 6 mesiacov. Jej sociálne správanie vyžaduje odbornú intervenciu na podporu hodnotovej orientácie a osobnostného vývinu v režimovom zariadení. Prevýchovný proces bude prebiehať v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, ktoré s jej prijatím súhlasí.

2. Dňa 21.08.2019 navrhovateľ podal na tunajší súd aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia, nariadenia matke, aby odovzdala maloletú do dočasnej ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tými istými dôvodmi ako návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou a ďalej uviedol, že v záujme maloletej je pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky už od začiatku školského roka 2019/2020, preto bol s Reedukačným centrom Zlaté Moravce dojednaný termín jej prijatia na 02.09.2019.

3. Rodičia vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že s návrhom súhlasia, lebo starostlivosť o maloletú nezládajú.

Matka poukázala na to, že maloletá bola zverená do jej osobnej starostlivosti, ale ju neposlúcha a nerešpektuje. Stará sa o ďalších 7 maloletých detí s ktorými nemá výchovné problémy, okrem maloletej dcéry W.. Maloletá H. má 15 rokov, ale už býva so svojim priateľom a nechce sa vrátiť domov. Nechce navštevovať ani školu. Ani minulý školský rok školu riadne nenavštevovala. Fajčí a nezdržiava sa doma. S otcom je v kontakte, ale ani jeho neposlúcha. Nedokázala by zabezpečiť jej povinnú školskú dochádzku.

Otec maloletej poukázal na to, že výchovu maloletej by nezládol, lebo sa s ním nechce ani rozprávať. Ani matka jej starostlivosť nezláda. On už má svoju novú rodinu a s terajšou družkou sa stará o ďalšie tri maloleté deti. Na výživu maloletej prispieva.

4. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/50/2008 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 28.02.2008 súd schválil dohodu rodičov na základe ktorej maloletá a jej súrodenci boli zverení do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 11.03.2008.

5. Podľa predloženej správy od Reedukačného centra Zlaté Moravce maloletá môže byť prijatá do ich zariadenia na výkon výchovného opatrenia s nástupom od 26.08.2019. V školskom roku 2019/2020 bude zaradená do 8. ročníka základnej školy zriadenej pri ich zariadení.

6. Z predloženého rozhodnutia Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny zo dňa 20.08.2018 súd zistil, že uvedeným rozhodnutím bola uložená povinnosť maloletej a jej matke zúčastniť sa na výchovnom programe na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Toto výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel.

7. Aj podľa správy od Mestského úradu Rožňava a Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava je v samotnom záujme maloletej, aby plnila povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2019/2020 už na základe nariadeného výchovného opatrenia na základnej škole zriadenej pri Reedukačnom centre Zlaté Moravce, lebo rodičia jej výchovnú starostlivosť nevládajú.

8. Po takto vykonanom dokazovaní navrhovateľ trval na svojom návrhu a svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia zobral späť.

9. Kolízny opatrovník sa k návrhu navrhovateľa pripojil.

10. V zmysle ustanovenia § 37 ods. 1, 3 písm. a) ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na 6 mesiacov.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatného rozhodnutia.

11. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Maloletá bola právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu ešte v roku 2008 zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu. Matka starostlivosť a výchovu maloletej nevláda napriek tomu, že navrhovateľ v rodine maloletej vykonával opatrenia a nariadil aj výchovné opatrenie povinnosť maloletej a matky zúčastniť sa na ich výchovnom programe. V správaní sa maloletej nedošlo k žiadnym zmenám, minulý školský rok školu riadne nenavštevovala, matku neposlúcha, nerešpektuje a napriek svojmu veku udržiava intímny vzťah s dospelým mužom s ktorým v súčasnej dobe už aj žije. Záujem maloletej si však vyžaduje, aby si plnila povinnú školskú dochádzku a aby pochopila svoje problémové správanie a zmenila sa. V rodinnom prostredí u matky by však nedošlo k takejto náprave u maloletej, lebo matka jej výchovu dlhodobo nevláda a otec sa na tejto výchove nepodieľa. Preto súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a nariadil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia jej odbornej diagnostiky tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

12. Súd rozhodol vo veci samej a preto navrhovateľ na svojom návrhu, aby súd nariadil neodkladné opatrenie nad maloletej netrval, tento návrh zobral späť a preto súd v tejto časti konanie zastavil v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

13. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.