

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1329/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119349037  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119349037.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 1077XX, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47234679, proti povinnému: J. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Š. C. XXX/XA, XXX XX L., o vymoženie: 66,- Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdu dňa 12.08.2019 návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému na vymoženie istiny: 66,- Eur s prísl., na základe exekučných titulov: 1. Rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 9C/119/2016-81, zo dňa 05.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.07.2017 a vykonateľnosť 29.08.2017 (prvá splátka), 2. Uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 9C/119/2016-97, zo dňa 10.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.11.2018 a vykonateľnosť 29.12.2018 (ďalej len „exekučný titul“, resp. „exekučné tituly“ a „návrh“).

2. Uznesením zo dňa 05.08.2019, sp. zn. 26OdK/390/2019 vydaným (zverejneným) dňa 09.08.2019 v Obchodnom vestníku č. 153/2019, K069088, Okresný súd Košice I vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: J. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Š. XXX/XA, XXX XX L., t.j. na majetok povinného. Súd určil, že zbavuje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

3. Súd vychádzal pri posúdení veci z vyššie uvedených dokumentov.

4. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

5. Podľa § 53 ods. 3) písm. b) Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“): Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

7. Podľa § 166a ods. 1: Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

8. Podľa § 166a ods. 2) ZKR: Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

9. Podľa § 166b ods. 1) ZKR: Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

10. Podľa § 166b ods. 2) ZKR: Nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

11. Podľa § 166c ods. 1) ZKR: Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

12. Podľa § 166e ods. 2 ZKR: Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

13. Podľa § 167 ods. 1) ZKR: Návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

14. Podľa § 167a ods. 3) ZKR: Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

15. Podľa § 167e ods. 1) ZKR: Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

16. Podľa § 167f ods. 1) ZKR: Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

17. Podľa § 199 ods. 9) ZKR: Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku

18. Pri posúdení veci súd zistil, že nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie podľa ust. § 53 ods. 1 Exekučného poriadku.

19. Uznesením zo dňa 05.08.2019, sp. zn. 26OdK/390/2019 vydaným (zverejneným) dňa 09.08.2019 v Obchodnom vestníku č. 153/2019, K069088, Okresný súd Košice I vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného.

20. V konaní je zrejmé, že navrhovateľ sa domáhal vymoženía pohľadávky na základe exekučných titulov - súdnych rozhodnutí. Navrhovateľ priložil k návrhu Úverovú zmluvu zo dňa 20.8.2012, ktorej predmetom bolo poskytnutie bezúčelového úveru. Navrhovateľ sa taktiež domáha uspokojenia príslušenstva pohľadávky (okrem iného): trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia): 199,12 Eur a úrokov z omeškania 8,05 % ročne zo sumy:

916,65 EUR od 10.03.2016 do 18.07.2016,  
866,00 EUR od 19.07.2016 do 19.07.2017,  
766,00 EUR od 20.07.2017 do 16.08.2017,  
666,00 EUR od 17.08.2017 do 20.09.2017,  
566,00 EUR od 21.09.2017 do 20.11.2017,  
466,00 EUR od 21.11.2017 do 18.12.2017,  
366,00 EUR od 19.12.2017 do 15.01.2018,  
266,00 EUR od 16.01.2018 do 19.02.2018,  
166,00 EUR od 20.02.2018 do 15.03.2018,  
66,00 EUR od 16.03.2018 do zaplataenia.

21. Exekučné tituly boli vydané a nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť pred vyhlásením konkurzu na majetok povinného: pred rozhodným dňom - pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, t.j. pred mesiacom 08/2019 (ďalej len „rozhodný deň“). Úverová zmluva na bezúčelový úver bola uzavretá dňa 20.08.2012, teda pred rozhodným dňom, z čoho je tiež zrejmé, že pohľadávka z tejto úverovej zmluvy aj s príslušenstvom: úroky z omeškania splatné pred mesiacom 08/2019 tiež vznikli pred rozhodným dňom. Tropy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia): 199,12 Eur boli priznané (judikované) uznesením sp.zn. 9C/119/2016-97 právoplatným dňa 05.11.2018 a vykonateľným 29.12.2018, rovnako pred rozhodným dňom. V prípade predmetnej úverovej zmluvy sa nejedná o pohľadávku z úveru na bývanie.

22. V zmysle ust. § 166b ods. 1 písm. a), b) ZKR sa prihliada na skutočnosť, že za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, ....

23. Vychádzajúc z ust. § 166a ods. 1 písm. a) ZKR má súd za to, že v podstatnej miere ide o pohľadávku v skupine pohľadávok, ktoré možno uspokojiť len v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V časti príslušenstva: trov konania 199,12 Eur a úrokov z omeškania, s prihliadnutím na ust. § 166b ods. 1 písm. a), b) ZKR môže ísť aj o príslušenstvo pohľadávky vylúčené z uspokojenia, ktoré sa v prípade oddĺženia považuje voči dlžníkovi - povinnému za nevymáhateľné (nejedná sa o úver na bývanie). V tomto prípade sa nejedná o oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§166c ods. 1 ZKR), ktoré možno v konkurze uplatniť prihláškou (§166c ods. 3 ZKR).

24. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

25. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

26. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

27. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

28. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

29. Podľa § 199a Exekučného poriadku: ods. 1) Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

30. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

31. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2) oprávnený.

32. Nakoľko v exekučnej veci nebolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie (poverenie vzhľadom na účinky vyhlásenia konkurzu nemožno vydať), do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený; iným osobám zákon (Exekučný poriadok) postavenie účastníka konania do vydania poverenia nepriznáva; v konaní do vydania poverenia nie je ustanovený exekútor vykonávajúci exekúciu.

33. Vzhľadom na účinky konkurzu musel súd návrh zamietnuť. Konanie trpí vadou, pre ktorú nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie, ktorý dôvod možno oprávnenému pričítať (vyhlásenie konkurzu možno zistiť z verejne dostupných zdrojov, napr. na webovom sídle ministerstva); exekučné konanie (exekúcia) sa ukončilo z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku. Súd preto oprávnenému trový exekučného konania nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.