

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/210/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314220933
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1314220933.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: H-PROBYT, spol. s r.o., so sídlom Povraznícka 4, Bratislava, IČO: 35 722 924, proti žalovaným: 1/ K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Š. XX, D., štátna príslušnosť SR, 2/ K. D., rodená: U., predchádzajúce priezvisko: V., nar. X.XX.XXXX, bytom N. Š. XXC, D., štátna príslušnosť SR, o zaplatenie 168,30 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobcovi priznáva proti žalovaným v 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.09.2014 sa domáhal žalobca proti pôvodne žalovanému v 1/ rade: K. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom N. Š. XX, D. a žalovanej v 2/ rade: K. D., rod. U., predchádzajúce priezvisko: V., nar. XX.XX.XXXX, taktiež bytom N. Š.P. XXC, D. (ďalej tiež ako „žalovaní“) spoločne a nerozdielne zaplatenia istiny vo výške 168,30 € s príslušenstvom, titulom nedoplatku, ktorí žalovaní mali na fonde opráv, údržby a prevádzky a na službách spojených s užívaním bytu č. XX v bytovom dome, ktorý sa nachádza na adrese: N. Š. XX/A, D..

2. Súd v konaní rozhodol v zmysle ust. § 63 ods. 1, 2 CSP uznesením zo dňa 29.05.2019, č. k. 7C/210/2015-59 tak, že pokračuje v konaní s dedičom po poručiťovi - žalovanom v 1/ rade, ktorým je jeho syn: K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Š. XX, D..

3. Písomným podaním zo dňa 19.06.2019, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 28.06.2019 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že žalovaní dňa 23.07.2015 uhradili celú dlžnú čiastku.

4. Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie v spornej veci, súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby nebol potrebný, preto súd v súlade s cit. ust. § 145 ods. 1 CSP rozhodol tak, že konanie o žalobe v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vzhľadom k tomu, že žalovaní po podaní žaloby na súd uhradili celú žalovanú dlžnú čiastku, žalovaní procesne zavinili zastavenie konanie v spornej veci, preto súd v súlade s cit. ust. § 256 ods. 1 CSP rozhodol tak, že žalobcovi priznal voči žalovanému v 1/ rade a žalovanej v 2/ rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa / § 355 ods. 2 CSP /.

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania / § 357 písm. a/ CSP /.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané / § 359 CSP /.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy / § 362 ods. 1 CSP /.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) / § 363 CSP /.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania / § 364 CSP /.