

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3Csp/14/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200323  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618200323.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobkyne: C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX N., štátny občan SR, zastúpený JUDr. Igor Šafranko, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník p r o t i žalovanému POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní o určenie neprijateľných podmienok a vydanie bezdôvodného obohatenia, v danom prípade o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradit' žalobcovi trovy konania vo výške 288,22 eura, na účet zástupcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 14.02.2018 domáhal proti žalovanému o určenia neprijateľných zmluvných podmienok a vydania bezdôvodného obohatenia.

2. Okresný súd Svidník rozsudkom zo dňa 11.10.2018, č.k. 3Csp/14/2018-46 I. určil, že zmluvná podmienka v Zmluve o úvere č.XXXXXXXXXX zo dňa 29.03.2012, uvedená v bode 10. Všeobecných podmienkach poskytnutia úveru v znení: „Dlžník uznáva dlžnú sumu vrátane poplatku v celej výške na základe tejto zmluvy ako svoj dlh voči veriteľovi, čo do dôvodu aj výšky, tak ako je to uvedené v tejto zmluve a zaväzuje sa ju uhradiť v splátkach tak, ako je to uvedené na prvej strane tejto zmluvy. Tretina poplatku predstavuje dohodnutý úrok a zvyšné dve tretiny zahŕňajú náklady na vypracovanie a uzatvorenie Zmluvy o úvere spolu so všetkou administratívou s tým spojenou.“, je neprijateľná, II. uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 207,42 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5%, ročne zo sumy 207,42 eura od 03.03.2018 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, III. priznal žalobkyni zo strany žalovaného náhradu trov konania v rozsahu 100%, pričom o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, III. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť na súdnom poplatku sumu 16,50 eur, a to na účet prevádzkovateľa systému do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozsudku. V zákonom stanovenej lehote podal proti rozsudku odvolanie žalovaný. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 19.6.2019 sp.zn. 18Co/19/2019-70 I. potvrdil rozsudok, II. žiadnej zo strán nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

3. O trovách konania žalobcu súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a preto mu súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3Csp/14/2018

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 11.10.2018, č.k. 3Csp/14/2018-46 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 19.6.2019 sp.zn. 18Co/19/2019-70 nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2019.

6. Súd priznal žalobcovi trovy konania, ktoré si zástupca žalobcu vo veci uplatnil a to vo výške 288,22 eura. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri veciach, ktorých hodnota je neurčitá zodpovedá sume 70,85 eura. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej pomoci á 70,85 eura za prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom, žaloba, zastupovanie na pojednávaní dňa 11.10.2018, 3 x režijný paušál á 9,21 eura. Keďže zástupca žalobcu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 48,04 eura ( 20% zo sumy 240,18 eura ). Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet zástupcu žalobcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta vedený vo E. G., č. ú.: W.: D XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: D., VS:XXXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).