

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010245
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010245.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.08.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

I. N., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom P., adresa na doručovanie písomností U. XXX U., bez pracovného pomeru,

uznáva sa vinnou

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods. 3 písm.a/Tr.zákona, preto, že

ako zákonná zástupkyňa mal. D. B., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávala najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval a umožnila mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy v M. W., okres F. nad A., v období od 05. 09. 2017 do 31. 01. 2018 vymeškal mal. D. 387 neospravedlnených vyučovacích hodín a ako žiak Základnej školy na ul. L. v P., okres L., v školskom roku 2017/2018 v období od 02. 05. 2018 do 04. 05. 2018 vymeškal mal. D. 17 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda spolu vymeškal 404 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom,

za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr.zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr.zák., pretože považuje trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/31/2018 z 11.05.2018 - trest povinnej práce vo výmere 300 hodín za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.