

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 28C/481/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215223288
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7215223288.11

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne: N. Y., nar. X.X.XXXX, bývajúca D. Y., S.Á. XX, právne zastúpená advokátom JUDr. Mariánom Vargom, Pionierska 32, Čaňa proti žalovanej: Univerzitná nemocnica L. Pasteura, Rastislavova č. 43, Košice, právne zastúpená advokátkou JUDr. Alenou Zadákovou, Kováčska 32, Košice v konaní o náhradu škody titulom bolestného a sťaženia spoločenského uplatnenia, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobkyni trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 980,69 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobkyne, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 28.4.2017, č.k. 8C/481/2015-922 tunajší súd rozhodol vo veci samej a priznal žalobkyni proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50%.

Rozsudkom zo dňa 24.10.2018, č.k. 9Co/374/2017-1017 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o povinnosti žalovanej zaplatiť žalobkyni titulom bolestného 14.041 eur a vo výroku o náhrade trov konania a priznal žalobkyni proti žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2018.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.12.2018 si právny zástupca žalobkyne uplatnil náhradu trov konania v celkovej výške 982,78 eur (vychádzajúc z dohody uskutočnenej na súdnom pojednávaní dňa 28.4.2017 vo výške 1 z prisúdenej sumy, t.j. 14.041 eur).

3. Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1,2 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Trovy konania (prvostupňového, ako aj odvolacieho) žalobkyne spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 982,78 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná

sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, zo sumy 14.041 eur za úkony, 1 úkon á 303,74 eur:

-účasť na pojednávaní dňa 14.9.2016.....	303,74 eur
- účasť na pojednávaní dňa 26.10.2016 (od 14.15 hod. do 16.40 hod.)	607,48 eur
-účasť na pojednávaní dňa 28.4.2017.....	303,74 eur
-vyjadrenie k odvolaniu žalovanej zo dňa 16.8.2017.....	303,74 eur

režijný paušál:

3x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016).....	25,74 eur
2 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017).....	17,68 eur

Náhrada za stratu času podľa ust. § 17 ods. 1 cit. vyhlášky

za každých začatých 5 polhodín strávených cestou z miesta sídla právneho zástupcu žalobkyne z Čane do Košíc (Okresný súd Košice II) a späť na jednotlivé pojednávania (14.9.2016, 26.10.2016, 28.4.2017)

3 x á 14,30 eur , t.j. 42,90 eur (1/60 výpočtového základu za rok 2016)

2 x á 14,73 eur, t.j. 29,46 eur (1/60 výpočtového základu za rok 2017)

Trovy právneho zastúpenia.....1634,48 eur, z tohto 1 ica817,24 eur

20% DPH zo sumy 817,24 eur.....163,45 eur,

Spolu trovy právneho zastúpenia žalobkyne predstavujú sumu 980,69 eur, ktoré je žalovaná povinná nahradiť na účet právneho zástupcu žalobkyne, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby,

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) predžalobná výzva,

e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

f) vypracovanie právneho rozboru veci,

g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 15 cit. vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,

b) na náhradu za stratu času (§ 17).

6. Podľa ust. § 17 cit. vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

7. Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

8. Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej

sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

9. Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).