

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Ps/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723205172
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:6723205172.1

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, E., t.č. umiestnený v Zariadení sociálnych služieb D., F. G. XXX/XX, H., v konaní o návrhu Mesta Zvolen na ustanovenie opatrovníka a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Lučenec, ktorému bude predmetná vec postúpená po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.12.2023 podal navrhovateľ na Okresný súd Zvolen návrh na ustanovenie opatrovníka v zmysle § 272 Civilného mimosporového poriadku A. B., narodenému XX.XX.XXXX, a to po nadobudnutí jeho plnoletosti. Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ žiadal, aby súd ustanovil menovanému opatrovníka aj uznesením o nariadení neodkladného opatrenia. Navrhovateľ navrhol, aby bol menovanému ustanovený za opatrovníka, teda opatrovníkom by sa stalo Mesto Zvolen, v ktorom má evidovanú adresu trvalého bydliska.

2. Okresný súd Zvolen dňa 09.01.2024 postúpil vec Okresnému súdu Martin, ako súdu miestne príslušnému na konanie a rozhodovanie vo veci, nakoľko v čase podania návrhu bol A. B. maloletý a bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny I. v zmysle Rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18P/18/2018-35 zo dňa 11.12.2018, právoplatným dňa 18.12.2018.

3. Dňa 18.01.2024 navrhovateľ, Mesto Zvolen, zobral svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť, nakoľko dôvody pre jeho vydanie pominuli.

4. Zo spisovej dokumentácie má súd preukázané, že A. B., narodený XX.XX.XXXX je umiestnený v Zariadení sociálnych služieb HARMÓNIA v Lučenci, nakoľko bolo menovanému ukončené poskytovanie starostlivosti zo strany Centra pre deti a rodiny I. dňa 03.01.2024, a to z dôvodu dosiahnutia plnoletosti.

5. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

6. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

7. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Podľa § 273 CMP, na konanie o ustanovení opatrovníka je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má fyzická osoba bydlisko; ak takýto súd nie je, súd, v ktorého obvode má fyzická osoba majetok.

9. Podľa Článku 3 ods. 1 Základných princípov CMP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených zákonných ustanovení a z obsahu spisového materiálu, z ktorého je zrejmé, že A. B., narodený XX.XX.XXXX sa v čase podania návrhu nachádzal v Centre pre deti a rodiny Martin, a preto bol v čase podania návrhu príslušným pre konanie a rozhodnutie Okresný súd Martin, a teda bol spis správne postúpený Okresným súdom Zvolen na Okresný súd Martin. Súd má preukázané, že menovaný sa v súčasnosti nachádza v Zariadení sociálnych služieb HARMÓNIA v Lučenci, a to od 03.01.2024 s predpokladom, že jeho umiestnenie v danom zariadení bude trvať po dlhší čas.

Zásada perpetuatio fori (zásada trvania založenej súdnej príslušnosti) môže byť v konaní o ustanovenie opatrovníka prelomená, ak sú prítomné dôvody či už na strane opatrovanca alebo dôvody pre ustanovenie opatrovníka (vhodnosť, hospodárnosť).

Vzhľadom na skutočnosť, že A. B. je umiestnený v Zariadení sociálnych služieb HARMÓNIA v Lučenci, má súd za to, že z hľadiska vhodnosti a hospodárnosti konania, rovnako tak aj v záujme menovaného bude, ak bude v danej veci konať a rozhodovať súd v obvode ktorého sa menovaný v súčasnosti nachádza, a teda Okresný súd Lučenec. Vzhľadom na uvedené súd postupoval v zmysle Čl. 3 ods. 1 CMP analogicky podľa § 112 ods. 2 CMP a preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Lučenec.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“ v spojení s § 357 CSP).