

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/1599/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915217503  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7915217503.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: I. R., T.: XX.X.XXXX, H. C. XXXX/XX, XXX XX U., V.: XXXXXXXX, 075 01 Trebišov, pre vymoženie 121,30 Eur s príslušenstvom + trovy exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi so sídlom Exekútorského úradu Mlynárska 16 Košice, vo výške 45,458€ v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu v Trebišove č.k. 9C/341/2015, zo dňa 8.6.2015 dňa 12.10.2015 predložil súdnemu exekútorovi návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

2. Okresný súd v Trebišove poverením č. 5811 127433 zo dňa 30.11.2015 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Jána Ondáša, súdneho exekútora Exekútorského úradu v Košiciach.

3. Podaním doručeným súdu dňa 19.2.2018 predložil súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení platnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), spolu s vyčíslením trov exekúcie. Tvrdenia o nemajetnosti povinného súdny exekútor preukázal skúmaním majetkových pomerov povinného prostredníctvom Sociálnej poisťovne, príslušného dopravného inšpektorátu, súčinnosťou s bankami, a zistil že povinný síce vlastní 1/8 zastavené plochy a nádvoria o výmere 463 m<sup>2</sup> a 301 m<sup>2</sup> záhrady, avšak na tejto nehnuteľnosti má zriadených 13 exekučných záložných práv a ani v prípade predaja jej podielu nie je žiadny predpoklad uspokojenia oprávneného. Povinný je dlhodobo nezamestnaný. Vzhľadom k uvedenému súdny exekútor dal návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko podľa jeho zistení majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a ďalšie vedenie konania by smerovalo len k nehospodárnemu zvyšovaniu trov konania.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a predložených listinných dôkazov súd exekúciu na podnet súdneho exekútora v záujme hospodárnosti a účelnosti exekučného konania, zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

7. V zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie nasledovne :

I. Trovy exekúcie /ust. § 200 ods. 1 a ust. § 203 EP/

|   |        |
|---|--------|
| - poštovné.....   | 4,80 € |
| - 1 ks - doporučená zásielka do VR /1 ks - 1,40 €/..... | 1,40 € |
| - vrátenie poverenia na súd .....                       | 0,45 € |
| - návrh na zastavenie a zaslanie ex. spisu .....        | 1,70 € |
| - Lustrácie ISEB - evidencia motorových vozidiel .....  | 0,25 € |
| - Lustrácie REGOB - register obyvateľov .....           | 0,30 € |
| - súčinnosť s bankami .....                             | 0,70 € |

II. Odmena exekútora § 14 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z.

- minimálna zákonná odmena..... 33,19 €

|  |         |
|--|---------|
| Hotové výdaje .....                          | 4,80 €  |
| Odmena exekútora pri zastavení exekúcie..... | 33,19 € |
| SPOLU bez DPH .....                          | 37,99 € |
| 20 % DPH .....                               | 7,59 €  |
| Spolu s DPH .....                            | 45,58 € |

11. Podľa § 14, ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyúčtovanie trov exekúcie ako aj exekučný spis EX 2231/2015 a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 cit. vyhlášky a priznal preto súdnemu exekútorovi trovy exekúcie predstavujúce čiastku 45,46 € a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

14. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré hovorí o tom, v ktorých prípadoch súd zaviazá oprávneného na úhradu trov exekúcie - prvým je princíp zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie a druhým je prípad zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd uložil oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).