

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202848
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202848.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. U. D., C.. XX.XX.XXXX, D. S. Ž. C. N., X. S. Ž. C. N., H. L. Ľ. I., L. S. M. Č., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky K. O., C.. XX.XX.XXXX, D. S. Ž. C. N., X. S. Ž. C. N., H. L. I., L. S. M. Č., X. L. U. D., C.. XX.XX.XXXX, D. S. Ž. C. N., D. Č. P. O. XX/XX, XXX XX Ž. C. N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd ukladá matke K. O., C.. XX.XX.XXXX p o v i n n o s ť, aby mal. U. D., C.. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdala do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka maloletého K. O., C.. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého U. D., C.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa.

III. Otec maloletého U. D., C.. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého U. D., C.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa.

IV. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12P/73/2013 - 20 zo dňa 13.01.2014 v časti výživného na maloletého U. D..

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.08.2019 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj „úrad“) na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne odňal maloletého U. D., C.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil pobyt v Reedukačnom centre Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble. Úrad vo svojom návrhu zároveň žiadal, aby súd vo veci neodkladne upravil pomery maloletého a vydal neodkladné opatrenie, ktorým by nariadil matke maloletého odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 12P/73/2013-20 zo dňa 13.01.2014 súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej mal. U. X. B.. A. sa zverujú do výchovy a opatery matke, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec sa zaväzuje prispievať na mal. A. X. B.. U. sumou 35,-Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.02.2014, ktoré výživné sa zaväzuje zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí. Úrad vo svojom návrhu uviedol, že mal. U. žije

spoločne so svojou matkou, matkiným druhom a svojou sestrou. Otec mal. U. pravidelne hradí výživné, ale s maloletým sa nestretáva, neprejavuje záujem o maloletého, o jeho potreby ani o riešenie jeho výrazných výchovných problémov. Maloletý U. je vedený v evidencii sociálnej kurately od 07.08.2019 ako dieťa s poruchami správania. Maloletý navštevuje Š. H. Š. Y. A. I., kde je žiakom triedy 4. ročníka variantu A. Mal. U. je žiakom so špeciálno-výchovno-vzdelávacími potrebami, s viacnásobným postihnutím v kombinácii s mentálnym postihnutím. Úroveň rozumových schopností je znížená do pásma ľahkej mentálnej retardácie v kombinácii s hyperkinetickým syndrómom, behaviorálnymi a emočnými poruchami. Prejavujú sa u neho poruchy správania. V poslednom čase sa v školskom prostredí u neho objavili výbušné až agresívne prejavy, v internátnom režime jeho problémové správanie je dlhodobjšie, ktoré sa prejavuje najmä nerešpektovaním autorít a pravidiel, jeho impulzivitou, provokačnosťou, a konfliktnosťou.

2. Dňa 07.08.2019 sa na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom dostavila matka maloletého U., aby požiadala úrad o pomoc pri riešení výrazných výchovných ťažkostiach svojho syna. B. U. bol už po tretíkrát umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Prvýkrát bol umiestnený v mesiaci október 2018, druhýkrát v máji 2019 a tretíkrát bol hospitalizovaný od 08.07.2019 do 12.08.2019. Mal. U. od materskej školy navštevuje pedopsychiatra a odvtedy je odkázaný na pravidelné užívanie liekov. Z lekárskej prepúšťacej správy vyplýva, že mal. U. bol opakovane hospitalizovaný na detskom oddelení a privezený rýchlou zdravotnou pomocou pre heteroagresívne prejavy v domácom prostredí. Anamnesticky sú u mal. U. dlhodobo zaznamenávané poruchy správania spojené s nerešpektovaním autorít a pravidiel, so zvýšenou impulzivitou, opozičnosťou a heteroagresivitou na podklade mentálneho deficitu a hyperkinetickej poruchy. Mal. U. má oslabenú schopnosť sebareflexie, v správaní je zameraný na uspokojovanie svojich vlastných potrieb. U maloletého je potrebné sprísnené režimové vedenie, a preto vzhľadom na dlhodobé poruchy správania a potrebu režimového vedenia, Psychiatrická nemocnica v Kremnici odporučila jeho umiestnenie do reedukačného centra. Matka uviedla, že pokiaľ synovi povolí, čo si on zaumieni dokáže byť pokojný. Keď mu v niečom nevyhovie dokáže aj ublížiť, čo sa prejavuje vulgarizmami, a to aj voči nej. V zlosti zatne päste, kope, hádže predmety, potom spolu s partnerom čaká, kým sa maloletý neupokojí. Jeho maloletá sestra je z bratovho správania vystrašená a zvykne plakať.

3. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania u mal. U. je nevyhnutné, aby bol na určitý čas umiestnený do režimového zariadenia so sprísnenými podmienkami. Matka nedokáže zvládnuť jeho výchovu bežnými výchovnými prostriedkami. Je zrejmé, že doterajšie opatrenia nemali dostatočný účinok, resp. ich účinok bol krátkodobého charakteru. Dlhodobo opakujúce sa prejavy porúch správania mal. U. ohrozujú nielen jeho samotného, ale aj jeho matku, sestru, i partnera matky. Ambulantná psychiatrická i ústavná forma intervencie, majú na správanie, konanie i prežívanie maloletého U. iba dočasný pozitívny a stabilizačný účinok. Vývin mal. U. môže byť v súčasnosti vážne narušený. Ďalšie zotrúvanie mal. U. v prirodzenom rodinnom prostredí, prípadne v školskom i internátnom režime môžu prispieť k zhoršovaniu správania, prežívania i konania mal. U.. Reedukačné centrum Vráble vyjadrilo súhlas s prijatím mal. U. od 02.09.2019 do ich ústavného zariadenia na základe súdom uloženého výchovného opatrenia. Úrad k návrhu pripojil Lekárske prepúšťacie správy zo dňa 26.05.2019, zo dňa 27.06.2019, zo dňa 08.07.2019, zo dňa 12.08.2019, Správu z rediagnostického vyšetrenia zo dňa 27.03.2019, Záznam o zhodnotení zdravotného stavu osoby zo dňa 14.08.2019, Súhlas s prijatím do Reedukačného centra Vráble zo dňa 22.08.2019.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

10. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Podľa § 366 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 81 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy pomerov maloletého, a preto nariadiť neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal. U. D. umiestni do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd mal za preukázané, že matka maloletého U. výchovu maloletého nezvláda a nedokáže zabezpečiť nápravu jeho správania. Maloletý U. má pretrvávajúci problém s rešpektovaním autorít, jeho správanie je problémové, neprímerané a neustále sa zhoršuje. Podľa Lekárskych prepúšťacích správ z Psychiatrickej nemocnice v Kremnici maloletý nerešpektuje pravidlá, presadzuje si vlastné požiadavky, pri nevyhovení má tendenciu k afektom, je heteroagresívny voči spolužiakom, má agresívne a vulgárne prejavy. Súd má za to, že je v prospech mal. U. pobyt v zariadení s prísnejším režimom, ktorý potrebuje odborné usmerňovanie vo viacerých oblastiach, ktoré mu matka nie je schopná zabezpečiť. Na základe uvedených skutočností,

súd posúdil návrh úradu na umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Vráble za dôvodný a dočasne upravil pomery maloletého dieťaťa do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

17. Súd zároveň neodkladným opatrením uložil v súlade s § 81 Zákona o rodine povinnosť otcovi a matke maloletého prispievať na výživu maloletého podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (v súčasnosti predstavuje sumu 28,79 Eur). Súd poukazuje na to, že ide iba o dočasnú úpravu výživného určenú v súlade s § 366 C.m.p v nevyhnutnej miere a v konaní o uloženie výchovného opatrenia súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia súčasných osobných, zárobkových a majetkových pomerov rodičov maloletého, ako aj odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 C.m.p.)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 C.m.p.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 C.m.p.) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 C.m.p.)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Prvý výrok tohto rozhodnutia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 C.m.p.)

Druhý a tretí výrok tohto rozhodnutia sú vykonateľné dňom doručenia tohto rozhodnutia. (§ 332 ods. 1 C.s.p.).