

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: VK-3P/23/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223200804  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6223200804.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, bytom u náhradného rodiča, dieťa rodičov: matka A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrela XX.XX.XXXX, otec C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F., XXX XX F., t. č. na neznámom mieste v G. H., za účasti náhradného rodiča: C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. J. XX, XXX XX I. J., prechodný pobyt: I. J. XX, XXX XX I. J. a Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, o nariadenie výchovného opatrenia

### rozhodol:

- Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu, a to formou návštev Centra poradenstva a prevencie vo I. K. a pokračovaní v pedopsychiatrickej starostlivosti po dobu jedného roka.
- Súd z v e r u j e maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti a výchovy C. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá j e o p r á v n e n á a p o v i n n á maloleté dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok v bežných veciach.
- V podstatných veciach p o t r e b u j e súhlas súdu.
- Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- Súd styk otca s maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, n e u p r a v u j e a p o n e c h á v a h o na dohode osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.
- Súd z r u š u j e Uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. VK-3P/23/2023 – 58 zo dňa 09.08.2023, právoplatného dňa 20.10.2023, vykonateľného dňa 09.08.2023, ktorým nariadil súd neodkladné opatrenie.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš sa svojim návrhom zo dňa 02.05.2023 domáhal nariadenia výchovného opatrenia – pobytu v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa mala vykonávať v A. L. H. a to počnúc dňom 15.08.2023. Svoj návrh úrad odôvodnil tým, že uvedená rodina je ich úradom monitorovaná dlhodobo, a to z dôvodu viacerých právnych úprav týkajúcich sa úpravy práv a povinností k maloletým deťom, rovnako aj z dôvodu zanedbávania výchovy a starostlivosti. Na základe uvedeného je nad výchovou

a starostlivosťou maloletého A. rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš, č.k. 7P/12/2011-38 zo dňa 02.03.2011, právoplatného dňa 10.03.2011, nariadené výchovné opatrenie – dohľad.

Rodina maloletého žije v sociálne znevýhodnenom prostredí. Maloletý spolu so svojou rodinou žije v staršom rodinnom dome v obci M.. Bytové podmienky tvorí jedna obytná miestnosť, kuchyňa, kúpeľňa, wc je suché na dvore. V dome je zavedené elektrická energia, voda, v zimnom období rodina vykuruje v krbe na tuhé palivo. Hygiena a kultúra je na nízkej úrovni. Členovia rodiny nemajú osvojené hygienické návyky na potrebnej úrovni. V rodine maloletého sú pravidelne vykonávané sociálne šetrenia, matke a rovnako aj členom rodiny je poskytované sociálne poradenstvo. Aj napriek skutočnosti, že nad výchovou a starostlivosťou maloletého dieťaťa je na základe súdneho rozhodnutia uložené výchovné opatrenie – dohľad, toto neplní svoj účel a to aj s ohľadom na nízky intelekt matky a psychické problémy maloletého, ktorý navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu N. O.. V sledovanom období došlo u maloletého A. za posledné mesiace k výraznému zhoršeniu správania, čo je následkom nepravidelného užívania liečby, ktorá mu bola predpísaná pedopsychiatrom. Maloletého správanie je najmä v školskom prostredí neakceptovateľné, opakuje sa porušovanie školského poriadku, medzi spolužiakmi vyvoláva hádky, ktoré vedú k bitke. Uvedené správanie sa deje aj v mimoškolskom prostredí, najmä pri čakaní na autobusovej zastávke. Je agresívny, pokyny pedagógov akceptuje len málokedy. Správanie maloletého sa v školskom, ako aj mimoškolskom prostredí od podania poslednej správy z vyhodnotenia výchovného opatrenia vo forme dohľadu na Okresný súd Veľký Krtíš nezlepšilo. Na základe uvedených skutočností úrad kontaktoval v mesiaci február 2023 A. L. H. ohľadom voľného miesta pre maloletého. Spätná väzba zo strany diagnostického centra bola orgánu poskytnutá v mesiaci apríl 2023.

U maloletého A. na základe odpovede z diagnostického centra môže byť vykonávaná odborná diagnostika v zariadení od 15.08.2023.

Na základe vyššie uvedených skutočností je podľa názoru úradu v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby sa podrobil odbornej diagnostike, a to aj s ohľadom na jeho problémové správanie, ktoré je následkom jeho psychických problémov.

2. Z písomnej správy J. P. Q. N. P. I. O. o maloletom dieťati zo dňa 04.04.2023 má súd za preukázané, že maloletý je v školskom roku 2022/2023 žiakom 5.B triedy. Od septembra 2022 za prvý polrok má vymeškaných 112 hodín, hodiny sú ospravedlnené, jedna neospravedlnená – nechcelo sa mu pracovať, bez vysvetlenia sa drzo pobalil a odišiel z hodiny. Žiak dochádza na vyučovanie autobusom z obce Glabušovce, má individuálny plán, do školy dochádza dvakrát za týždeň v určené dni. Správanie žiaka nie je v súlade so školským poriadkom, je na hodinách nedisciplinovaný, vyrušuje, vykrikuje na hodinách, nemá žiadne návyky, ruku nezdvihne ak niečo chce povedať, často vyvoláva hádky, mnohokrát vedú až do bitky, je agresívny k spolužiakom, pokyny učiteľa poslúcha málokedy, na kritiku reaguje neprimerane. Po vyučovaní čaká na autobus, ktorý vozí žiakov z O. do M., no počas čakania rovnako ako v triede vyvoláva hádky, bitky. Jeho správanie je riešené každý vyučovací deň, práca v kolektíve je mimoriadne náročná z dôvodu jeho prítomnosti v škole. Žiak je v bežnej triede, nemá žiadne úľavy, pretože nebol vyšetrený špeciálnou pedagogičkou. Rodičovského združenia sa matka nezúčastnila, bola predvolaná na riaditeľstvo školy. Na polroku prospel a mal známky – slovenský jazyk – 4, anglický jazyk – 3, matematika – 3, informatika – 2, biológia – 3, dejepis – 3, geometria – 3. Škola očakáva spoluprácu zo strany matky, pretože situácia je vážna a je nutné ju riešiť. (č.l. 3 spisu)

3. Dňa 03.05.2023 písomne vstúpila Okresná prokuratúra Veľký Krtíš do konania. (č.l. 19 spisu)

4. Z písomnej správy E. M. o povesti zo dňa 05.06.2023 má súd za preukázané, že im nie sú známe majetkové pomery matky, v obci nevlastní nehnuteľnosť alebo iný majetok, nebola zamestnaná, pracovala na verejnoprospešných prácach pre obec, žije so svojim druhom a dvomi deťmi, vyživovaciu povinnosť má voči svojim dvom maloletým deťom C. a N., ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa ich informácií platí mesačne 30,-Eur. Jej povest' je dobrá, povahové vlastnosti – bezproblémová, spolupracuje. Starostlivosť o deti je primeraná k sociálnej aj finančnej situácii. Matka maloletého dieťaťa zomrela dňa XX.XX.XXXX, čo bolo doložené oznámením o úmrtí Mesta Lučenec vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XXX. (č.l. 28 spisu)

5. Zo správy o povesti poskytnutej E. F. zo dňa 05.06.2023 má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa sa v obci dlhodobo nezdržiava a nie je im známe ani miesto zdržiavania sa v súčasnosti. (č.l. 33 spisu)

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, č.k. 27P/23/2023 zo dňa 04.08.2023, podal návrh o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by bola uložená C. E., nar. XX.XX.XXXX povinnosť dočasne odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom: I. J. G. XX, do starostlivosti A. L. H., a to najdlhšie na obdobie 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň navrhli, aby Okresný súd Lučenec ustanovil maloletému A. za opatrovníka pani C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: I. J. G. XX.

Svoj návrh odôvodnili tým, že rodina maloletého A. bola orgánom SPODaSK monitorovaná dlhodobo, a to z dôvodu viacerých právnych úprav týkajúcich sa úpravy práv a povinností k maloletým deťom, rovnako aj z dôvodu zanedbávania výchovy a starostlivosti. Dňa 28.05.2023 došlo k náhlemu úmrtiu matky maloletého. Maloletý tak ostal bez zákonného zástupcu, nakoľko otec maloletého žije v G. H., avšak nedisponujú o otcovi maloletého žiadnymi informáciami. Na základe uvedeného bol maloletý A. rozhodnutím Okresného súdu Lučenec o neodkladnom opatrení, č.k. VK-3P/37/2023-13 zo dňa 05.06.2023, zverený do dočasnej starostlivosti p. C. E., nar. XX.XX.XXXX. Nad výchovou a starostlivosťou maloletého A. bolo nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Veľký Krtíš, č.k. 7P/12/2011-38 zo dňa 02.03.2011, právoplatného dňa 10.03.2011. Uvedené výchovné opatrenie v posledných mesiacoch prestalo plniť svoj účel. U maloletého došlo k výraznému zhoršeniu správania, čo je tiež následkom nepravidielného užívania liečby, ktorá mu bola predpísaná pedopsychiatrom, u ktorého matka neabsolvovala s maloletým kontrolné vyšetrenia. Maloletého správanie bolo počas školského roka najmä v školskom prostredí neakceptovateľné, opakovane porušoval školský poriadok, medzi spolužiakmi vyvolával hádky, ktoré viedli k bitkám. Uvedené správanie sa dialo aj v mimoškolskom prostredí, najmä pri čakaní na autobusovej zastávke. Maloletý je agresívny, pokyny pedagógov akceptoval len málokedy. Správanie maloletého A. sa v školskom, ako aj mimoškolskom prostredí od podania poslednej správy z vyhodnotenia výchovného opatrenia vo forme dohľadu nezlepšilo. Na základe uvedených skutočností orgán SPODaSK kontaktoval v mesiaci február 2023 A. L. H. ohľadom voľného miesta pre maloletého. Spätná väzba zo strany diagnostického centra bola tunajšiemu orgánu poskytnutá v mesiaci apríl 2023, na základe ktorej mohla byť vykonaná odborná diagnostika v zariadení od 15.08.2023. (č.l. 48 spisu)

7. Zo správy J. P. Q. N. P. I. O. zo dňa 29.06.2023 má súd za preukázané, že A. je v školskom roku 2022/2023 žiakom 5.B triedy. Jeho správanie nie je v súlade so školským poriadkom, na hodinách je nedisciplinovaný, vyrušuje, vykrikuje, nemá žiadne návyky, ruku nezdvihne ak niečo chce povedať, vyvoláva hádky, mnohokrát vedú do bitiek. Jeho správanie je riešené každý vyučovací deň, práca v kolektíve je mimoriadne náročná z dôvodu jeho prítomnosti v škole. Je u tety, s ktorou bola telefonická komunikácia v poriadku. V druhom polroku je situácia so žiakom vážna a je nutné ju riešiť. (č.l. 53 spisu)

8. Okresný súd Lučenec Uznesením, č.k. VK-3P/23/2023-58 zo dňa 09.08.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť C. E., nar. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti A. L. H., a to najdlhšie na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Súd ustanovil maloletému opatrovníka v osobe C. E., nar. XX.XX.XXXX. Súd z listinných dôkazov, ktoré boli pripojené k návrhu, ako aj zo samotného návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia mal za osvedčené, že sú dané dôvody na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine, vzhľadom na záujem maloletého dieťaťa. Navrhovateľ preukázal, že správanie maloletého sa v školskom aj mimoškolskom prostredí nezlepšilo aj napriek uloženému výchovnému opatreniu formou dohľadu. Matka maloletého ešte v čase keď žila, tak zanedbávala starostlivosť o maloletého tým, že nerešpektovala jeho liečbu predpísanú pedopsychiatrom, neabsolvovala s ním kontrolné vyšetrenia, v dôsledku čoho sa správanie maloletého zhoršilo. Preto bolo dôvodné uložiť predmetné výchovné opatrenie nad maloletým. Čas trvania neodkladného opatrenia súd vymedzil na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. (č.l. 58 – 59 spisu)

9. Zo správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia poskytnutej A. L. I. H. zo dňa 06.12.2023 má súd za preukázané, že maloletý potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností a tiež jasným vymedzením hraníc správania. Je potrebné ďalej pracovať s ním v rámci pedopsychoterapeutickej starostlivosti, zamerať sa hlavne na spracovanie životných negatívnych zážitkov v spojitosti s matkiným alkoholizmom, jej smrťou, agresívnym správaním jej druhá a straty domova po matkinej smrti. V závere je uvedené, že aktuálna úroveň intelektových schopností maloletého sa nachádza v pásme výrazného podpriemeru, bez

diskrepancie medzi performačnou a názorovou zložkou intelektových schopností. Osobnostný vývin je u maloletého disharmonický, v súčasnosti sa nachádza v pubescentnej fáze. Osobnosť je menej diferencovaná, nezrelá, smerovaná k extroverzii. Jeho emocionálne naladenie je nestabilné. Autoregulačné schopnosti sú výrazne oslabené, má zníženú frustračnú toleranciu, v záťažových a konfliktných situáciách reaguje neprimerane, často verbálne aj brachiálne agresívne. Morálny vývin zaostáva za chronologickým vekom. Sociálne normy pozná, no nemá ich dostatočne zvnútornené. V sociálnom správaní je spontánny, má rád spoločnosť. Je veľmi ľahko ovplyvniteľný a manipulovateľný. Potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania so zvýšenou kontrolou. Odporúčajú pokračovať v psychologickom vedení v spáde, zabezpečiť psychoterapeutickú starostlivosť s cieľom pracovať na jeho emočnom prežívaní a spracovaní smrti brata. Odporúčajú pokračovať v pedopsychiatrickej starostlivosti, medikamentóznej liečbe, absolvovať špeciálno-pedagogické vyšetrenie v CPPaP v spáde, nadviazať na pravidelnú, systematickú prípravu do školy, ktorú mal v zariadení, pravidelne ho kontrolovať pri plnení školských povinností, viesť ho k vyjadreniu vlastných potrieb, vytváraniu pocitu zodpovednosti, empatie, v komunikácii s ním využívať priateľský dialóg, pochvalu, podporu, pozitívnu motiváciu, povzbudenie, princípy kladného hodnotenia a akceptácie, pri práci s ním sa osvedčili pochvala, kladná motivácia, povzbudenie aj pri snahe, ocenenie každého úspechu, vyzdvihnutie schopností pred kolektívom.

Členovia dislokačnej komisie diagnostického centra odporúčili pokračovať v diagnostickom pobyte maloletého až do ukončenia neodkladného opatrenia, teda po dobu 3 mesiacov do 19.01.2024. Naďalej odporúčajú spoluprácu s SPOD Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v spáde a CPaP v spáde, pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčajú umiestnenie maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu. (č.l. 96 – 98 spisu)

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš z dňa 11.01.2024 z prešetrenia rodinných, osobných, bytových pomerov v domácnosti osoby, ktorej má byť maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti má súd za preukázané, že dňa 04.01.2024 bolo vykonané sociálne šetrenie pomerov v domácnosti p. E.. Je príbuznou maloletému – je tetou jeho otca, ktorý sa zdržiava v G. H. na neznámom mieste. Od úmrtia matky maloletému zabezpečuje riadnu výchovu a starostlivosť a žije s ňou v spoločnej domácnosti, ako aj s jeho dvoma staršími súrodencami, ktorých má p. E. zverených do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodina žije v staršom rodinnom dome v obci I. J. G. XX, ktorý má p. E. v prenájme. Bytové podmienky tvoria tri samostatné izby, kuchyňa, kúpeľňa, toaleta. Celkové výdaje p. E. uviedla: nájom rodinného domu 300,-Eur, za elektrickú energiu uhrádza 40,-Eur, za internet, TV 47,-Eur, za vodu 15,-Eur, za cestovné náklady do školy 2 x 28,-Eur, na potraviny cca. 150,-Eur, hygienické pomôcky a 150,-Eur na ošatenie, obuv. Náklady na vykurovanie tuhým palivom predstavujú sumu 2 x po 180,-Eur. Drevo kupuje priebežne podľa potreby. R. E. má naďalej záujem zabezpečovať maloletému A. riadnu výchovu a starostlivosť, aj keď jeho správanie je občas problémové. Pobyt maloletého v diagnostickom centre prebiehal od 04.08.2023 do 19.01.2024. Počas pobytu p. C. E. a jeho súrodenci udržiavali s maloletým telefonický kontakt. Posielali mu balíčky. Maloletý bol od 20.12.2023 do 09.01.2024 na prázdninovom pobyte v domácnosti p. E., ktorá ho bola v diagnostickom centre osobne prevziať, aj ho osobne doviedla späť. Podľa vyjadrenia p. E. bolo správanie maloletého počas jeho pobytu v domácnosti bezproblémové. S ohľadom na ťažkú rodinnú situáciu, kedy maloletému dňa XX.XX.XXXX zomrela matka, je vhodné, aby trávil čas so svojimi súrodencami, ktorým p. C. E. zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš bude naďalej spolupracovať s p. C. E. a sledovať ďalší vývin a správanie maloletého dieťaťa. (č.l. 104 spisu)

11. Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 19.01.2024 kolízny opatrovník uviedol, že už netrval na diagnostickom pobyte, ktorý prebehol na základe neodkladného opatrenia, a teda na základe výsledkov diagnostického pobytu navrhujú, aby maloletému dieťaťu a osobe, ktorá sa oň stará súd nariadil výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu a to formou návštev Centra poradenstva a prevencie vo I. K.. Pokračovať teda v pedopsychiatrickej starostlivosti a medikamentóznej liečbe a pokračovať v psychologickom vedení, a to po dobu 1 roka. Kolízny opatrovník zároveň navrhol, aby maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti p. C. E..

Na predmetnom pojednávaní p. C. E. na otázku prokurátora ohľadom povinností, ktoré sa spájajú s výchovou a starostlivosťou o maloletého A. uviedla, že si je vedomá, že bude musieť byť súčinná pokiaľ súd nariadi maloletému výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa teda sociálnemu alebo inému

odbornému poradenstvu, a to teda formou návštev Centra poradenstva a prevencie vo I. K., pokiaľ bude nutné pokračovať v pedopsychiatrickej starostlivosti, medikamentóznej liečbe a psychologickom vedení určitú dobu, ktorú stanoví súd. Pani E. uviedla, že o maloletého A. sa postará a momentálne zvláda jeho výchovu a starostlivosť o neho.

Otec maloletého A. sa predmetného pojednávania nezúčastnil. Súd rozhodol tak, že konal v jeho neprítomnosti.

12. Súd preskúmal návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX a dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na jeho uloženie. Pobyt maloletého v diagnostickom centre prebiehal od 04.08.2023 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Lučenec, č.k. VK-3P/23/2023-58 zo dňa 09.08.2023, ktorý bol ukončený 19.01.2024.

Poukazujúc na zákonné ustanovenie § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine a vychádzajúc z návrhu, zo správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia poskytnutej A. L. I. H. zo dňa 06.12.2023, ako aj zo skutočností uvedených na pojednávaní mal súd za preukázané, že maloletý A. potrebuje dôsledný výchovný prístup a je nevyhnutné s maloletým dieťaťom naďalej pracovať v rámci psychoterapeutickej starostlivosti so zameraním na spracovanie negatívnych životných zážitkov. Preto je v danom prípade vhodné a žiaduce nariadiť nad maloletým A. výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu, a to formou návštev Centra poradenstva a prevencie vo I. K. a pokračovaní v pedopsychiatrickej starostlivosti po dobu jedného roka, po uplynutí ktorého súd zhodnotí výsledky uloženého výchovného opatrenia.

13. Náhradná osobná starostlivosť podľa § 45 Zákona o rodine ako jedna z foriem náhradnej starostlivosti prichádza do úvahy vtedy, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Jej účelom je nahraďiť osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo ju nemôžu zabezpečiť. Náhradná osobná starostlivosť je vhodná najmä tam, kde je predpoklad, že rodičia, resp. jeden z rodičov budú môcť v budúcnosti zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Náhradná osobná starostlivosť má pred ústavnou starostlivosťou prednosť podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že matka maloletého A. dňa XX.XX.XXXX zomrela a maloletý bol rozhodnutím Okresného súdu Lučenec o neodkladnom opatrení, č.k. VK-3P/37/2023-13 zo dňa 05.06.2023, zverený do dočasnej osobnej starostlivosti C. E., nar. XX.XX.XXXX. Pani C. E. je príbuznou maloletému – je tetou jeho otca, ktorej sú do starostlivosti zverení aj ďalší dvaja maloletí súrodenci maloletého A..

Otec maloletého A. sa o neho nezaujíma, zdržiava sa v G. H. na neznámom mieste.

Niet preto pochyb, že maloletému dieťaťu je potrebné zabezpečiť starostlivosť inou vhodnou osobou (najlepšie z rodinného prostredia), a to prostredníctvom jednej z foriem náhradnej starostlivosti podľa § 44 Zákona o rodine. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem dieťaťa (§ 44 ods. 4 Zákona o rodine).

14. Záujem maloletého dieťaťa musel súd skúmať aj pri rozhodovaní o zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, tak ako to predpokladá § 45 ods. 1 Zákona o rodine. Tento záujem na jeho zverení do náhradnej starostlivosti však musel súd posudzovať komplexne v zmysle článku 5 Zákona o rodine. Súd dôkladne vyvažoval záujem maloletého dieťaťa na zachovaní stability rodinného prostredia v rámci blízkej rodiny, kde sa nachádza, zachovanie jeho identity, rozvoj vzťahových väzieb (čl. 5 písm. f), h) a i) Zákona o rodine) a oproti tomu záujem maloletého dieťaťa na zabezpečenie požadovanej úrovne starostlivosti, ochranu jeho duševného, telesného vývinu, rozvoj jeho schopností a vlôh (čl. 5 písm. a), c), f) Zákona o rodine). Zároveň musel súd skúmať, či osoba, ktorej má byť maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti spĺňa osobné predpoklady (zdravotné, osobnostné a morálne), že spôsobom svojho života vie zaručiť, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Súd dospel vykonaným dokazovaním k záveru, že p. C. E. spĺňa osobnostné a morálne predpoklady, ktoré zaručujú, že bude zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť v záujme maloletého dieťaťa.

15. Súd mal za preukázané, že p. C. E. je zdravá, vykonávala už v čase rozhodovania súdu osobnú starostlivosť o maloletého A. a jeho súrodencov. Na základe sociálneho zisťovania súd má za to, že má vytvorené vhodné bytové podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti. ÚPSVaR Veľký Krtíš, orgán SPODaSK záverom svojej správy zo dňa 18.10.2023 o výkone náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté deti C. B., nar. XX.XX.XXXX a N. B., nar. 12.05.209 – súrodenci maloletého A. konštatuje,

že kvalita zabezpečovanej starostlivosti o maloleté deti je zo strany náhradného rodiča p. C. E. na požadovanej úrovni.

16. Keďže p. C. E. má vytvorené vhodné prostredie pre starostlivosť o maloleté deti, ktoré sú si vzájomne blízke, doposiaľ neboli zistené nedostatky v jej starostlivosti, súd zveril maloletého A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Pani C. E. je zároveň povinná okrem osobnej starostlivosti o maloletého A., spravovať jeho majetok v bežných veciach a zastupovať ho.

17. Zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti p. C. E. nezaniká vyživovacia povinnosť otca maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine. Otec maloletého dieťaťa bol počas celého konania pasívny, súd mu uložil povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. (§ 45 ods. 8 Zákona o rodine).

18. S ohľadom na skutočnosť, že otec sa zdržiava na súdu neznámom mieste, súd styk otca s maloletým dieťaťom neupravil (§ 45 ods. 6 Zákona o rodine).

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, A. S. XX, XXX XX T. na Krajský súd v Žiline, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

v

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).

Podľa § 63 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

v ktorom sa

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.