

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200150
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200150.1

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 C., dieťa rodičov - matky: A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E., t. č. bytom F. C. XXX, XXX XX F. C., otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E., t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka, ukladá povinnosť dočasne o d o v z d a ť maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, so sídlom Ľubochnianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.01.2024 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „navrhovateľ“ alebo „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby súd nariadil Domu sv. Jozefa - Centru pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdať do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, so sídlom Ľubochnianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia. Zároveň sa návrhom vo veci samej domáhal odňatia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXXXX zo starostlivosti Domu sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka a aby mu súd nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa, so sídlom Ľubochnianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia.

2. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25P/157/2022 -17 zo dňa 21.12.2022 (právoplatným dňa 17.01.2023), súd mení zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nad mal. A. a mal. D. tak, že maloleté deti sa umiestňujú do Domu sv. Jozefa – Centra pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Súd mení platobné miesto pre platenie výživného na maloleté deti tak, že otec a matka sú povinní platiť určené výživné na maloleté deti na účet Domu sv. Jozefa – Centra pre deti a rodiny Turzovka, so sídlom Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka.

Mal. A. je v tomto školskom roku žiakom 1. ročníka Spojenej školy Juraja Turzu v Turzovke. Maloletý je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Je integrovaný ako žiak so zdravotným znevýhodnením, syndrómom ADHD (poruchou aktivity i pozornosti), poruchami správania i emócií, ktorý si vyžaduje asistenta učiteľa, školského špeciálneho pedagóga i pedopsychiatrickú starostlivosť.

Zo správy centra zo dňa 25.10.2023 okrem iného vyplýva, že u mal. A. sú prejavy výrazne problémového správania, pre ktoré bude potrebné zvážiť odbornú metódu práce v prípade zhoršenia v inom zariadení (centre) alebo zdravotníckom zariadení. Správanie mal. A. je nepredvídateľné. Často si všetko vydobýja plačom, krikom, pomočováním, pošpiňovaním i klamaním. So staršími súrodencami si nerozumie. Rozumie si s bratom D..

Sociálny kurátor dňa 12.01.2024 získal z centra žiadosť o podanie návrhu na súd na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné umiestnenie mal. A. v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa s poukazom, že posledné obdobie je v školskom prostredí po výchovnej stránke nezvládnuteľný. Mal. A. v samostatne usporiadanej skupine centra medzi deťmi býva hlučný, strká do nich a vysmieva sa im. Na usmernenie vychovávateľov reaguje podráždene, kričí a vyhovára sa na druhých. K svojim súrodencom sa mal. A. správa provokatívne, žaluje na nich a vyvoláva hádky. Dospelých mal. A. „začína“ nerešpektovať. Ak sa nevyhovie jeho požiadavkám, je agresívny a často sa stáva, že na adresu vychovávateľky sa vulgárne vyjadrí. Odborný tím centra poukazuje na žiadosť školy o okamžité riešenie výrazných výchovných problémov mal. A. v školskom prostredí.

Zo správy o žiakovi vypracovanej triednou učiteľkou Spojenej školy Juraja Turzu v Turzovke zo dňa 08.12.2023 okrem iného vyplýva, že na prelome mesiacov november 2023 a december 2023 došlo k výraznému zhoršeniu správania sa mal. A. v školskom prostredí v podobe vydávania rôznych zvukov, smiatia sa, vysmievania sa iným, „zámerného“ grgania, kopania do lavíc i tašiek spolužiakov, nerešpektovania vyučujúcej, opúšťania lavice bez dovolenia, behania po triede, slovného i fyzického napádania vyučujúcej, udretia hlavou vlastného brata G. počas veľkej prestávky, odmietnutia vydať žiacku knižku, odmietnutia odísť zo školy do centra alebo do priestorov telocvične, ukrývania sa v priestoroch WC a pod.

Pedopsychiatrička – p. A. G. v správe z kontrolného pedopsychiatrického vyšetrenia zo dňa 13.12.2023 zhodnotila že u mal. A. sa výrazne zhoršilo správanie v škole v podobe vnútorného nepokoja i agresivity voči deťom i napriek nasadenej medikamentóznej liečbe liekom Tiapridal. Mal. A. bola diagnostikovaná zmiešaná porucha správania a emócií, syndróm ADHD s autistickým rysom. Pedopsychiatrička odporučila umiestnenie mal. A. do Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa.

Odborný tím centra dňa 15.01.2024 zaslal ÚPSVaR správu z diagnostického vyšetrenia mal. A. (správa zo psychologického vyšetrenia) zo dňa 09.02.2023 a (správa zo špeciálnopedagogického vyšetrenia) zo dňa 14.02.2023.

Odborný tím Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa dňa 9. 1. 2024 (viď príloha 6) vyjadril súhlas s prijatím mal. A. do ich zariadenia.

Z vykonaných sociálnych šetrení bolo preukázané, že matka mal. A. žije s partnerom a ich spoločným synom v trojizbovom byte v podnájme. Matka dieťaťa je nezamestnaná. Partner matky si brigádnicke privyrába. Matka neprejavuje záujem prevziať osobnú starostlivosť o mal. A.. Matka s mal. A. nadviazala osobný i telefonický kontakt.

Otec mal. A. bol v decembri 2022 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Od prepustenia z výkonu trestu s mal. A. nadviazal telefonický i písomný kontakt. Otec dieťaťa býva so svojou sestrou i bratom v jednej miestnosti rodinného domu. V obydľí nemá utvorené podmienky na prevzatie osobnej starostlivosti o mal. A.. Otec dieťaťa vo zvýšenej miere so svojim bratom požíval alkoholické nápoje. Sestra otca dieťaťa sa osobne stará o štyri deti. Otec mal. A. sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Mal. A. sa v súčasnosti nachádza v samostatne usporiadanej skupine Domu sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny Turzovka. Maloletý je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Je integrovaný ako žiak so zdravotným znevýhodnením, syndrómom ADHD (poruchou aktivity i pozornosti), poruchami správania i emócií, ktorý si vyžaduje asistenta učiteľa, školského špeciálneho pedagóga i pedopsychiatrickú starostlivosť. Maloletý má pedopsychiatrickou nastavenú medikamentóznú liečbu. Mal. A. má výrazné poruchy správania, ktoré sú v školskom prostredí posledné obdobie (od prelomu mesiacov november 2023 a december 2023) častokrát nezvládnuteľné použitím bežných výchovných prostriedkov a to ani za pomoci pedagógov školy, asistenta učiteľa i nasadenej medikamentóznej liečbe od pedopsychiatra. U mal. A. sa výrazne zhoršilo správanie v škole v podobe vnútorného nepokoja i agresivity, vydávania rôznych zvukov, smiatia sa, vysmievania sa iným, „zámerného“ grgania, kopania do lavíc i tašiek spolužiakov, nerešpektovania vyučujúcej, opúšťania lavice bez dovolenia, behania po triede, slovného i fyzického napádania vyučujúcej, udretia hlavou vlastného brata G. počas veľkej prestávky, odmietnutia vydať žiacku knižku, odmietnutia odísť zo školy do centra alebo do priestorov telocvične, ukrývania sa v priestoroch WC a pod. Problémové prejavy správania sa u mal. A. objavujú i v samostatne usporiadanej skupine centra v podobe vulgárnych až agresívnych prejavov, ubližovania druhým a nerešpektovania autorít (vychovávateľov). Pedagógovia školy, odborní pracovníci centra i pedopsychiatrička navrhujú umiestnenie mal. A. do liečebno-výchovného sanatória. Maloletý svojim

správaním i konaním vo svojom okolí vzbudzuje strach i pohoršenie. Správanie, konanie i prežívanie mal. A., ktorý má len sedem a pol roka je nevyspytateľné, ťažšie usmerniteľné a často krát ohrozujúce jeho samotného ako aj iných. U mal. A. nie sú naplnené potreby emočného vývinu a správania, rodinných a sociálnych vzťahov. Miera ohrozenia dieťaťa bola posúdená ako vysoká.

ÚPSVaR má za to, že v záujme odstránenia výrazných porúch správania i emócií u mal. A., je vhodné a účelné, aby bol bezodkladne umiestnený v liečebno-výchovnom sanatóriu, ktoré dokáže dieťaťu poskytnúť adekvátnu odbornú pomoc zameranú okrem iného aj na úpravu jeho emocionálneho stavu i sociálnych vzťahov, ktoré sa nepodarilo dosiahnuť ambulantnou starostlivosťou.

3. ÚPSVaR k svojmu návrhu pripojil správu centra zo dňa 25.10.2023; žiadosť o podanie návrhu na súd na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné umiestnenie mal. A. v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa; správa o žiakovi vypracovanej triednou učiteľkou Spojenej školy Juraja Turzu v Turzovke zo dňa 08.12.2023; správa z kontrolného pedopsychiatrického vyšetrenia zo dňa 13.12.2023; správa z diagnostického vyšetrenia mal. A. zo dňa 09.02.2023 a zo dňa 14.02.2023; súhlas odborného tímu Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa dňa 09.01.2024 s prijatím mal. A. do ich zariadenia.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečia a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa

zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

17. Účelom neodkladného opatrenia je ochrana ohrozeného záujmu maloletého dieťaťa. V konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých sa kladie prísny dôraz na ochranu záujmov dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Všetky súdne a správne rozhodnutia týkajúce sa detí majú demonštrovať, že najlepší záujem dieťaťa je ich prvoradým hľadiskom. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú.

18. V mimosporových konaniach možno neodkladné opatrenie nariadiť aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem, za ktorý vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno považovať záujem maloletého dieťaťa.

19. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia, resp. pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, sa dokazovanie nevykonáva. Dokazovanie má v tomto prípade charakter tzv. osvedčovania, keď skutočnosti uvedené v návrhu alebo, ktoré sú súdu zrejmé, keď nariaďuje neodkladné opatrenie, spĺňajú atribúty vysokej miery pravdepodobnosti. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť aj bez výsluchu účastníkov, bez ich vyjadrení, ako aj bez nariadenia pojednávania. Ustanovenie § 325 ods. 1 CSP vymedzuje, že neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Na prípad úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu je potrebné aplikovať predpoklad nariadenia neodkladného opatrenia spočívajúci v potrebe bezodkladne upraviť pomery. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov. Regulácia faktických pomerov je z povahy veci vylúčená. Právne pomery a ich relevanciu posudzuje súd vždy v čase vydania rozhodnutia. Potreba ich úpravy musí byť bezodkladná, čo zahŕňa aj prvok naliehavosti a nevyhnutnosti. Samotný atribút bezodkladnosti však bez ďalšieho neznamená, že ide o akútny a jednorazový stav. Potreba upraviť pomery môže byť bezodkladná a pretrvávať aj po určité dlhšie časové obdobie. Reálne vyhodnotenie potreby bezodkladne upraviť pomery je otázkou voľnej úvahy súdu. Neodkladné opatrenie bude spravidla opodstatnené, ak dochádza k porušovaniu alebo ohrozovaniu práv a oprávnených záujmov účastníka konania.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR je dôvodný vzhľadom na aktuálnu situáciu na strane mal. A.. Z návrhu mal súd osvedčené, že mal. A. je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Je integrovaný ako žiak so zdravotným znevýhodnením, syndrómom ADHD (poruchou aktivity i pozornosti), poruchami správania i emócií, ktorý si vyžaduje asistenta učiteľa, školského špeciálneho pedagóga i pedopsychiatrickú starostlivosť. Maloletý má pedopsychiatrickou nastavenú medikamentóznou liečbu. Mal. A. má výrazné poruchy správania, ktoré sú v školskom prostredí posledné obdobie (od prelomu mesiacov november 2023 a december 2023) častokrát nezvládnuteľné použitím bežných výchovných prostriedkov a to ani za pomoci pedagógov školy, asistenta učiteľa i nasadenej medikamentóznej liečbe od pedopsychiatra. U mal. A. sa výrazne zhoršilo správanie v škole v podobe vnútorného nepokoja i agresivity, nerešpektovania vyučujúcej, má vulgárne a agresívne prejavy. V uvedenom prípade priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin mal. A. môže byť vážne ohrozený. Maloletý svojim správaním a konaním vo svojom okolí vzbudzuje strach a pohoršenie. Správanie, konanie i prežívanie mal. A. je nevyspytateľné, ťažšie usmerniteľné a často krát ohrozujúce jeho samotného ako aj iných. Za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. A., vrátane jeho vyňatia zo súčasného výchovného prostredia, stabilizácie jeho správania, konania i prežívania je vhodné a účelné, aby bol dočasne

umiestnený v liečebno-výchovnom sanatóriu, ktoré dokáže dieťaťu poskytnúť adekvátnu odbornú pomoc zameranú okrem iného aj na úpravu jeho emocionálneho stavu i sociálnych vzťahov, ktoré sa nepodarilo dosiahnuť ambulantnou starostlivosťou. Súd má za to, že z uvedených dôvodov je preto v najlepšom záujme mal. A., aby bola nariadená dočasná úprava pomerov nariadením neodkladného opatrenia jeho umiestnením do starostlivosti liečebno-výchovného sanatória za účelom inštitucionálnej odbornej starostlivosti kde bude vyrastať v bezpečnom prostredí, môže nadobudnúť trvalejšie žiaduce postoje a osvojiť si určitý zdravý hodnotový systém. Súd má za to, že z uvedených dôvodov je preto v najlepšom záujme maloletého, aby bola nariadená dočasná úprava pomerov jeho umiestnením v Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa za účelom zabezpečenia riadne starostlivosti, ktorá je t. č. vážne ohrozená.

21. Na základe vyššie uvedeného súd vyhovel návrhu a podľa § 367 ods. 1 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. A. B. odovzdal do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, so sídlom Ľubochňianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, spisovú značku súdneho konania, kto ho podal, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané, pričom rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola

upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.