

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/79/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316203441
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8316203441.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Krochta a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Gabriely Világiovej v spore žalobkyne V. V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXX XX V., právne zastúpená advokátkou JUDr. Anna Drugdová, so sídlom Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, proti žalovanému V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXX XX V., právne zastúpený advokátom JUDr. Michal Guman, so sídlom Hlavná 29, 080 01 Prešov, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 10C/73/2016-367 zo dňa 19. marca 2019, o späťvzati odvolania, takto

rozhodol:

- I. Odvolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Humenné (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo strán sporu a tiež rozhodol aj o trovách konania, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.
2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný.
3. Po podaní odvolania žalovaný podaním zo dňa 28.06.2019 vzal odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil. Zároveň navrhol, a to s poukazom na dohodu strán sporu, že si žalobkyňa nebude uplatňovať náhradu trov odvolacieho konania, aby žalobkyni (žiadnej strane sporu) nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.
4. Pretože odvolací súd nerozhodoval vo veci samej, preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (ustanovenie § 385 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) a contrario) a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu odvolania.
5. Podľa § 369 ods. 1 C.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
6. Podľa § 369 ods. 2 C.s.p., ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.
7. Podľa § 369 ods. 3 C.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. Z dôvodu späťvzatia odvolania žalovaným, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté, odvolací súd v súlade s ust. § 369 ods. 3 C.s.p. odvolacie konanie zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p.. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia odvolania, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobkyně, aj na strane žalovaného. Zastavenie odvolacieho konania zaviniť žalovaný, ktorý však neuviedol dôvod späťvzatia odvolania, preto nárok na náhradu trov odvolacieho konania vznikol žalobkyni, ktorej však zo spisu žiadne preukázateľné trovy odvolacieho konania nevyplývajú, ani si ich neuplatnila. Odvolací súd preto vyslovil, že stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).