

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/626/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816203261
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816203261.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. VI. E. XXX/XX, W., proti povinnému: M. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. I. A. XXXX/XX, W., pre vymoženie výživného, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, Exekútorský úrad so sídlom P. Pázmáňa 49/3, 927 01 Šaľa, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 29.02.2016 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/63/2011-64 zo dňa 30.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2012 a vykonateľnosť dňa 19.09.2012. Dňa 15.03.2016 doručil súdny exekútor exekučnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Prievidza Uznesením č.k. 9Er/626/2016-15 zo dňa 13.05.2019 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Ľubomíra Pekára, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh na vykonanie exekúcie podala osoba (matka maloletého) bez postavenia oprávneného z exekučného titulu.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/626/2016-15 zo dňa 13.05.2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 05.07.2019.

6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

8. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

9. Podľa čl. 4 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

12. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 07.08.2019 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 13.08.2019 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).