

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-8T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010198
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2722010198.5

Rozhodnutie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom, v trestnej veci proti obžalovanému Ľ. F., nar. XX.XX.XXXX v B., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v znení zákona č. 105/2022 Z. z. (účinného od 01.05.2022), na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Senica dňa 22. januára 2024, takto

rozhodol:

obžalovaný

Ľ. F. P. N. J. S. Z. R., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom S., adresa na doručovanie písomností: u otca, A. XXX, Č., na slobode

sa uznáva za vinného, že

si v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste od bližšie nestotožnenej osoby zadovážil sušené konope z rastliny rodu Cannabis s hmotnosťou 14,935 gramov a priemernou koncentráciou 12,7 % hmotnostných THC, ktoré následne na rôznych miestach v okrese Skalica neoprávnene prechovával najneskôr do 10:00 hod. dňa 27.02.2022, pričom extra suchý z rastliny rodu Cannabis je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku rastliny rodu konopa,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v znení zákona č. 105/2022 Z. z. (účinného od 01.05.2022).

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obžalovanému počas skúšobnej doby zakazuje požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obžalovanému prikazuje, aby sa v skúšobnej dobe zamestnal alebo sa preukázateľne uchádzal o zamestnanie.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje

- výrok o treste odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. OT/43/2023 zo dňa 12.07.2023, právoplatný dňa 12.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- výrok o treste odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. NM-15T/103/2022 zo dňa 23.11.2023, právoplatný dňa 09.12.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladal trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. NM-15T/103/2022-98 zo dňa 23.11.2023, právoplatný dňa 09.12.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 23T/16/2023 zo dňa 16.01.2024, právoplatný dňa 22.01.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obžalovanému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor ako aj obžalovaný sa vzdali odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 257 ods. 5 Tr. por.).

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Senica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).