

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31Ek/1204/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119334677
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119334677.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AUTOKOMPLEXX, spol. s r.o., so sídlom Nedožerská cesta 1184/46, 971 01 Prievidza, IČO: 36302074, proti povinnému: PRIVATWASH, s. r. o., so sídlom Sládkovičova 178/5, 972 01 Bojnice, IČO: 46408860, o vymoženie 2280 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.07.2019 domáhal od povinného vymoženia 2280 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 10C/21/2017-51 zo dňa 18.10.2018.

2. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu a príloh k nemu vyzval oprávneného výzvou zo dňa 29.07.2019 aby v lehote 10 pracovných dní, doložili exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 10C/21/2017-51 zo dňa 18.10.2018 ako pôvodný elektronický dokument v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku autorizovaný v súlade § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), v danom prípade sudcom, ktorý exekučný titul vydal, spolu s pripojenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanú v súlade s § 62 a nasl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, t. j. súdom, ktorý ju vydal. Oprávnený na výzvu súdu reagoval podaním doručeným súdu dňa 5.08.2019.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“) ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal. Prvopis rozhodnutia vydaného podľa osobitného predpisu autorizuje notár. Ak podľa predpisov o konaní pred súdmi podpisuje prvopis iný člen senátu alebo iný poverený sudca, uvedie sa pred podpisom zastupujúceho skratka „v zast.“, prípadne „v z.“. Ak ide o rozhodnutie vo veci, na ktorú sa nevzťahujú predpisy o elektronickom výkone verejnej moci, prvopis rozhodnutia podpisuje ten, kto rozhodnutie vydal.

8. Podľa § 62 ods. 3 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje. Súd vyhotovenú doložku právoplatnosti doručí spolu s rozhodnutím do elektronickej schránky účastníka konania. Ak účastník konania nemá elektronicкую schránku aktivovanú na doručovanie, doložka právoplatnosti sa mu nedoručuje.

9. Súd poukazuje na to, že oprávnený k návrhu pripojil exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 10C/21/2017-51 a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu, ako elektronický dokument vo formáte PDF, ktorý vznikol vytlačením pôvodného elektronického dokumentu a opätovným prevedením do elektronickej podoby. Vykonanou opravou väd predložil oprávnený súdu exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu ako elektronický dokument vo formáte PDF, ktorý však neobsahoval kvalifikovaný elektronický podpis osoby, ktorá ho vydala, resp. na doložke elektronicкую pečať súdu. Súd konštatuje, že oprávnený nedoložil exekučný titul a doložku k nemu vo formáte ako to požaduje § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v nadväznosti na citované ustanovenia Spravovacieho a kancelárskeho poriadku. Súd dáva do pozornosti oprávneného, že exekučné tituly sa prikladajú k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný v súlade § 61 ods. 1 prvá veta Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, v danom prípade sudkyňou, ktorá exekučný titul vydala, spolu s pripojenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanú v súlade s § 62 a nasl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, t. j. súdom, ktorý ju vydal. Oprávneným predložený dokument neobsahuje podstatné náležitosti ako pečať súdu a podpis osoby, ktorá ho vydala, čo práve nahrádza kvalifikovaný elektronický podpis.

10. Súd vyslovuje záver, že v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného v súlade s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, na základe čoho súd podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie ako celku v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a oprávnený si v návrh na vykonanie exekúcie uplatnil aj trovy exekúcie, ktoré žiadal vymôcť v exekúcii, zároveň súd zamietol aj nárok na náhradu trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.