

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/201/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201886
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619201886.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého B. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, dieťa rodičov A. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom C., Z. č. XXXX/XX, adresa na doručovanie: N. C., Z. ul. č. XX a N. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom Obec U., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, v konaní na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje Z.. F. K., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého B. K., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória so sídlom U.. X.

Súd zrušuje neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. 8P/254/2018 - 19 zo dňa 06.05.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.08.2019 sa navrhovateľ domáha vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého B. do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória U..

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý B. bol neodkladným opatrením č.k. 8P/254/2019 zverený do starostlivosti jeho tety Z.. F. K., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ sa vyjadril, že tá bola poučená o náročnej starostlivosti o maloleté dieťa. Uviedol, že tieto upozornenia podcenila a následne zobrala svoj návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti späť. Navrhovateľ uviedol, že vzhľadom ku skutočnosti, že maloletý Andrej má vážne poruchy správania, nedokáže sa adaptovať v novom kolektíve, nemá v súčasnosti vhodnú osobu, ktorá by zvládla starostlivosť o neho, navrhuje, aby súd zveril maloleté dieťa do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória so sídlom U., nakoľko maloletý v tomto zariadení už v minulosti bol umiestnený.

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil rodný list maloletého dieťaťa.

4. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu, preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

12. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

13. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacký, tunajší súd nariadi Z. F. K., nar. XX.XX.XXXX. odovzdať maloletého B. do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória so sídlom U. X.

14. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti prípadu, keďže dôvody, pre ktoré bol maloletý B. dočasne zverený do starostlivosti tety, odpadli, súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 8P/254/2018 - 19 zo dňa 06.05.2019.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacký.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštalácie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštalácie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštalácie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštalácie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.