

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010501
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010501.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : K. U. , nar. XX.XX.XXXX vo U.,
trvale bytom I. č. XXX, okres U.,

uznáva sa za vinného , že :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna K. Q., nar. XX.XX.XXXX, otcovstvo ku ktorému bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov dňa 19. januára 2017, pričom posúdením predbežnej otázky podľa § 7 ods.1 Trestného poriadku mu bola poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ SR H. stanovená výška výživného na sumu 70 eur mesačne, ktoré je povinný platiť od uznania otcovstva dňa 21. októbra 2016 mesačne vždy vopred do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca do rúk matky dieťaťa C. Q. a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 18P 37/2017-91 zo dňa 17. januára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. marca 2018, bol zaviazaný s účinnosťou od 18. augusta 2017 prispievať na jeho výživu sumou vo výške 70 eur mesačne vždy vopred do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca do rúk matky dieťaťa C. Q., tak od 19. januára 2017 do súčasnosti sa plneniu tejto vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýba v mieste svojho pobytu v Obci I., okres Zvolen, tým, že dňa 08. marca 2015 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu nespolupráce, následne bol zamestnaný od 15. júla 2016 do 30. novembra 2016 v spoločnosti U.-T. s.r.o., IČO: XXXXXXXX na Dohodu o vykonaní práce, kde pracovný pomer ukončil na základe svojej žiadosti, v období od 19. júna 2018 do 20. júna 2018 v spoločnosti T. s.r.o., IČO: XXXXXXXX na Dohodu o pracovnej činnosti a v období od 01. januára 2017 do 31. decembra 2017, od 02. júla 2018 do 31. decembra 2018 a od 21. januára 2019 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti J.-I. s.r.o., IČO: XXXXXXXX na Dohodu o pracovnej činnosti, pričom všade vykonával len pomocné stavebné práce v rozsahu do desať hodín mesačne a teda nemal vážny záujem o prácu, nesnažil sa nájsť si trvalé zamestnanie s pravidelným príjmom a zabezpečiť si tak finančné prostriedky na plnenie svojej vyživovacej povinnosti a túto si s výnimkou platby v celkovej sume 1.040 eur dňa 02. apríla 2019 pravidelne neplnil v stanovenej výške, čím zostal dlhovať za obdobie od 19. januára 2017 do 27. augusta 2019 oprávnenej C. Q. na nezaplatenom výživnom sumu 1.060 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného
Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.