

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4C/36/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201583  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619201583.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu O. O. B., L. E. XXXX/X, XXX XX I., o žalobu na Európske spoločenstvo za poškodzovanie ľudských práv a slobôd, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 2.7.2019 doplnené podaním podaným na Okresnom súde Topoľčany dňa 29.7.2019 sa **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na Okresnom súde Topoľčany podanie zo dňa 2.7.2019 označené ako „Žaloba“. V podaní žalobca uviedol, že žaluje Európske spoločenstvo za poškodzovanie ľudských práv a slobôd. Žalobca ďalej uviedol, že v Ústave ES sa nachádza článok o nutnosti povoliť zmenu náboženstva - Islám má 5 základných pravidiel, jedným z nich je „Nikdy nepovoliť prestúpenie z Islamu“. Islam bol v Európe skôr ako ES, ako uznaný jednou z cirkví. Petíciu s týmto znením podpisoval v lete 2003 vo Francúzsku. Žiada náhradu, ospravedlnenie a vyšetrenie všetkých činností v tejto súvislosti, prosí o doručenie poverovacej listiny od tajomníka súdneho dvora s podpisom tajomníka súdneho dvora.

2. Podanie žalobcu neobsahuje zákonom stanovené náležitosti žaloby, preto Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4C/36/2019-3 zo dňa 22.7.2019 vyzval žalobcu na doplnenie podania s tým, že mu súčasne uviedol, ako má doplnenie podania vykonať. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 26.7.2019.

3. Dňa 29.7.2019 bolo v podateľni Okresného súdu Topoľčany podané podanie žalobcu označené ako „Odvolanie“. Žalobca v podaní uviedol, že mu dňa 26.7.2019 prišlo naraz mnoho rozhodnutí z Okresného súdu Topoľčany a dámy, ktoré sa podpísali zjavne nerozlišujú medzi slovami, absolútne nechápu písané slovo, navyše nevedia ani opísať 3-ciferné číslo, preto žiada o povolenie ich osobne vypočítať v tejto súvislosti a žiada v tejto súvislosti aj o vypočutie pracovníčok tohto súdu od roku 1999. Podanie žalobcu, ktoré neobsahuje spisovú značku konania, ktorého sa týka, bolo podľa jeho obsahu posúdené podľa § 124 CSP za doplnenie podania týkajúceho sa aj tejto veci. Z podania vyplýva, že žalobca ním reaguje na rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany, ktoré mu boli doručené dňa 26.7.2019, t. j. aj na uznesenie doručené mu v tejto veci, ktorým bol vyzvaný na doplnenie podania zo dňa 2.7.2019.

4. Podľa § 123 Civilného sporového poriadku (CSP) podanie je úkon určený súdu. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

5. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v uznesení aj len CSP), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,

- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

6. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

7. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

11. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

12. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

13. Podľa § 134 CSP zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

14. Podľa § 135 ods. 1 CSP, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

15. Podľa § 135 ods. 2 CSP, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

16. Podľa § 136 CSP, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

17. Podľa § 137 Civilného sporového poriadku žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

- a) splnení povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

18. Sporové konanie sa začína iniciatívou žalobcu - podaním žaloby, pričom súd je žalobou a jej petitom viazaný, t. j. nemôže sám určovať predmet konania, resp. rozsah uplatnených nárokov. Náležitosti, ktoré žaloba musí obsahovať, sú presne špecifikované v ustanovení § 127 ods. 1 a § 132 a nasledujúcich CSP a v prípade, že ich žaloba neobsahuje, súd sa musí postarať o odstránenie týchto nedostatkov žaloby postupom podľa § 129 ods. 1, 2 CSP a ak nedostatky žaloby nebudú odstránené a v konaní pre ne nebude možné pokračovať, je súd povinný podanie podľa § 129 ods. 3 CSP odmietnuť.

19. Základnými náležitosťami žaloby sú označenie strán sporu, opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a návrh ako má súd rozhodnúť (petit), preto v prípade, že podaná žaloba tieto náležitosti neobsahuje, resp. ak tieto náležitosti žaloby síce obsahuje, ale sú nejasné a nezrozumiteľné, nemožno v konaní ďalej pokračovať. Strany musia byť v žalobe označené takým spôsobom, aby bolo nepochybné, kto je stranou sporu (kto žalobu podáva a proti komu žalobu podáva) a aby ich nebolo možné zameniť s niekým iným (s inou osobou) - označenie strán musí obsahovať príslušné identifikačné údaje v závislosti od toho, či je strana fyzickou alebo právnickou osobou. V žalobe musia byť tiež uvedené rozhodujúce skutočnosti - stručné odôvodnenie, v rámci ktorého žalobca opíše skutkový dej, na základe ktorého uplatňuje jednotlivé nároky, ktorých sa voči žalovanému domáha. Z obsahu žaloby a v nej uvedených skutočnostiach tak musí byť bez pochybností zrejmé, čoho sa žalobca domáha voči žalovanému a aká povinnosť žalovaného zodpovedá tomuto právu žalobcu. V žalobe je tiež potrebné označiť dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností a k žalobe je potrebné pripojiť aj listiny, ktoré preukazujú tvrdenia uvedené v odôvodnení žaloby, ak tieto listiny má žalobca možnosť predložiť.

20. Podanie žalobcu zo dňa 2.7.2019 neobsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti žaloby, je nejasné, nezrozumiteľné a nie je z neho možné ani zistiť, akých konkrétnych nárokov sa podaním žalobca domáha. Súd preto vyzval žalobcu na doplnenie podania s tým, že mu súčasne uviedol, ako má doplnenie podania vykonať. Žalobca však svoje podanie nedoplnil tak, ako na to bol uznesením súdu vyzvaný, hoci bol poučený o následkoch odmietnutia podania. Ani podanie žalobcu podané dňa 29.7.2019 nie je riadnym doplnením podania (žaloby). Podanie žalobcu aj naďalej neobsahuje základné náležitosti žaloby, nevyplyva z neho, akého nároku (resp. nárokov) sa žalobca domáha, okruh strán, riadny (určitý, zrozumiteľný a vykonateľný) petit žaloby. Petitom žalobca určuje, čoho sa domáha, pričom musí ísť o jednoznačné určenie, nakoľko sa od neho odvíja určenie predmetu konania, vecná legitímácia strán sporu v konaní a napokon aj výsledok konania. Navrhovaný petit musí byť tiež jasne a zrozumiteľne odôvodnený, pričom z odôvodnenia musia vyplývať nároky uplatnené žalobcom v petite. Z podania aj doplnenia podania nemožno určiť, akú žalobu vlastne žalobca podáva, nie je teda možné vyvodiť konkrétny predmet konania, z ktorého následne vyplývajú aj ostatné náležitosti riadnej žaloby a aj samotný priebeh konania.

21. Vzhľadom na to, že v konaní pre nedostatky podania aj po jeho doplnení nemožno pokračovať, súd podanie žalobcu v spojení s doplnením podania odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.