

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/116/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010560
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317010560.19

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - Marty Horváthovej a Emílie Karikovej na hlavnom pojednávaní dňa 28.08.2019 v trestnej veci obžalovaného V. B. F. M.. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a iné takto

rozhodol:

Obžalovaný V. B., I.. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. T. B., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej trestnej veci,

obžalovaný W. E., I.. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. W. I., nezamestnaný, na slobode,

obžalovaný V. M., I.. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. I. - Č., K. XXXX/XX, nezamestnaný, na slobode,

s ú v i n n í, ž e

1/ obžalovaní V. B., W. E. F. V.Á. M. po vzájomnej dohode v čase od 03.30 hod. do 04.15 hod. dňa 12.02.2017 v Seredi na ulici M. R. Štefánika 1153/13, bez použitia násilia vošli cez predné neuzamknuté plastové dvere na schodisko obchodného domu COOP Jednota, s.d., kde W. E. zostal dávať pozor a V. B. M. V. M. vyšli po schodisku na prvé podlažie, kde V. B. vytrhol spodnú časť kovovej ochrannej rolety z vodiacich líšt predajne M. S., M..L..T., a následne V. M. z drevených regálov oddelenia záhradnej techniky vyniesol 3ks motorových píl značky Stiga a 1ks elektrickú pílu značky Stiga, ktoré následne V. M. M. V. B. F. W. E. vyniesli z budovy a schovali pod železničným mostom na ulici D. Štúra v Seredi, následne po ukrytí týchto píl sa všetci znova vrátili do budovy obchodného domu a počas doby, čo W. E. na schodisku dával pozor V. B. F. V. M. opätovne vošli do priestorov predajne SATINA ELEKTRO, s.r.o., a z presklených vitrín z oddelenia elektroniky odcudzili 6 ks notebookov značky HP nezisteného typu, ktoré z miesta odniesli na totožné miesto ako píly, čím pre spoločnosť SATINA ELEKTRO, s.r.o., so sídlom Galanta, ulica Hlavná 929/6, IČO 45 590 788, spôsobili škodu krádežou vo výške 2.179,- € a poškodením ochrannej mreže vo výške 100,- €, pričom W. E. bol trestným rozkazom Okresného súdu v Senici sp. zn. 2T 125/15 zo dňa 07.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, V. M. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T 28/15 zo dňa 21.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a V. B. bol rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 2T 14/2015 zo dňa 18.03.2015, právoplatný dňom 18.03.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

2/ obžalovaný V. B. v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 17. 02. 2017 do 08.45 hod. dňa 20. 02. 2017 vypáčil a následne zvesil z pántov okno vedúce do priestorov bývalej škôlky na Garbiarskej ulici 3964 v meste Sereď, dostal sa dnu, kde vypáčil dvere, ktoré boli pripevnené sadrokartónom k stene a dostal sa do priestorov združenia Storm, kde nezisteným spôsobom otvoril dvojkridlové dvere

vedúce do kancelárie tohto združenia a odtiaľ odcudzil dňa nové ešte nerozbalené prietokové ohrievače vody značky MO 10 litrové, dva notebooky jeden značky HP a jeden značky Toshiba, laminovačku, dva orezávače papiera, telefón z pevnej linky značky Samsung S5610, fotoaparát značky Nikon, ďalší fotoaparát nezistenej značky, tablet nezistenej značky, kancelárske potreby a to približne 100 ks pier a 100 ks ceruziek, 1 ks Fellowes Laminator Csmic2 A3, 1 ks viazač Peach Star Binder Pro (PB200-30) na väzbu až 350 listov, 4 ks bezdrôtový set k myši USB black, 1 ks XJ S33 dataprojektor Casio, 2 ks projekčné plátno značky SENCOR STS 178S, potraviny ako 5 balení čajov značky Sir Edward Tea, 34 ks instantných polievok značky Sunpei, 3 fľaše vína značky Movino 7 dcl, 2 ks Múslí značky Crownfield, 8 ks sardiniiek značky Blue bay, 3 ks konzerva lečo značky Novofrukt, hotovosť vo výške 110,- Eur, ktorá sa nachádzala v otvorenej pokladničke v šuplíku v kancelárskom stole, čím vznikla občianskemu združeniu M., M. M. I., I. XX, B. M.Ď., Q. XXXX E. W.. F. K., škoda vo výške 2.389,62 Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T 14/2015 zo dňa 18. 03. 2015, právoplatným dňom 18. 03. 2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

3/ obžalovaný V. M. dňa 03. 02. 2017 v čase o 15.50 hod. na ulici Chrenovská cesta č. 26 v Nitre, v predajni OBI Slovakia, s.r.o., si na predajnej ploche v oddelení so stavebninami vložil pod svoju bundu čiernej farby 9 ks diamantových diskov rozbrusovacích v hodnote 404,90 Eur a 5 ks kotúčov rozbrusovacích v hodnote 149,95 Eur a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia tohto tovaru, kde bol za pokladničnou zónou pracovníkom SBS vyzvaný, aby uvedený tovar vyložil, čím spôsobil spoločnosti OBI Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Hodonínska 25, IČO 48 258 946 škodu vo výške 554,86 Eur, pričom bol odsúdený dňa 21. 07. 2015 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 4T 28/15 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, právoplatný dňa 04. 11. 2015.

teda

Obž. V. B.

V bode 1 a 2 rozsudku

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho bode 1 spoločným konaním,

obž. W. E.

v bode 1 rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obž. V. M.

v bode 1 rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 3 rozsudku

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchali

obž. V. B.

v bode 1 a 2 rozsudku

-pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák., z toho v bode 1 spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obž. W. E.

v bode 1 rozsudku

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obž. V. M.

v bode 1 rozsudku

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

v bode 3 rozsudku

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa odsudzujú

Obžalovaný V. B.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 os. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá i ochranný dohľad v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Obžalovaný W. E.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá i ochranný dohľad v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Obžalovaný V. M.

Podľa § 212 ods. 2, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2,4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá i ochranný dohľad v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obžalovaným V. B., W. E. F. V. M. spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu spoločnosti M. S. M..L..T., M. M. Q., U.. K. XXX/X škodu spôsobenú odcudzím vecí v celkovej výške 2179,- Eur a škodu vzniknutú poškodením ochrannej siete vo výške 100,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť M. S. M..L..T., M. M. Q., U.. K. XXX/X zo zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaní a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.